

# CÓMO ESCRIBIR CON ÉXITO EN CADA PROFESIÓN

Artículos, ensayos, informes,  
textos para Internet

Silvia Adela Kohan

*Guías + del escritor*



# Índice

**Portada**

**Dedicatoria**

**Cita**

**Introducción**

## **PRIMERA PARTE. Claves prácticas para fluir con naturalidad**

### **1. Crear las condiciones**

El detonante

El arranque, la primera acción

Resumiendo

¿Y para seguir avanzando?

Mi método

La predisposición: el éxito de tu escritura depende en buena medida de la actitud

Truco

La subjetividad

La confianza

No tomar la aparición de una idea como definitiva

La intención

Truco

Los pilares que sostienen la redacción

Truco

Las dudas iluminadoras

### **2. 14 técnicas para liberar la capacidad creativa**

- Técnica 1. La entrevista a uno mismo
- Técnica 2. Diseñar un campo semántico
- Técnica 3. Alimentar el campo semántico
- Técnica 4. Mapas mentales
- Técnica 5. El pentágono
- Técnica 6. Recurrir a otros textos
- Técnica 7. Curiosear en otro género
- Técnica 8. Responder
- Técnica 9. El collage
- Técnica 10. De completamiento
- Truco
- Técnica 12. De proposición temática
- Técnica 13. Visualizar el conjunto
- Técnica 14. Nutrir la idea

## **SEGUNDA PARTE. La preparación previa**

### **3. Pasos a seguir que allanan el camino**

- 1.º Programar el eje del escrito, la columna vertebral

Truco

- 2.º Hacer una investigación bibliográfica y reunir documentación

- 3.º El esquema

### **4. Plasmar las ideas**

Resumiendo

## **TERCERA PARTE. La composición**

### **5. La escritura de un buen artículo: las partes que lo componen**

El viaje

Truco

### **6. La introducción: operaciones básicas**

Truco

Las preguntas que hay que responder

Truco

Resumiendo

Mecanismos para redactar la introducción

Un buen ejemplo de introducción

Truco: Lo que *no* y lo que *sí* debería hacer una introducción:

### **7. La exposición: operaciones básicas**

Mecanismos para redactar la exposición

Truco: Lo que *no* y lo que *sí* debería hacer una exposición.

### **8. La argumentación: operaciones básicas**

La tesis

Resumiendo

Capacidades de la argumentación

Truco

Mecanismos para redactar la argumentación

El diseño más eficaz

Resumiendo

Truco: Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta frente a la argumentación:

### **9. La conclusión: operaciones básicas**

Mecanismos para redactar la conclusión

Truco: Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta en la conclusión:

### **10. El conjunto: el artículo completo**

La transición inicio-fin

¿Dónde es más eficaz?

Mecanismos prácticos

Truco: Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta frente al artículo:

Resumiendo

Tu práctica

Cuestionario de redacción

## **CUARTA PARTE. Instrucciones para escribir un ensayo**

### **11. El amplio territorio del ensayo**

Experiencias que ofrecen pistas interesantes

La actitud de ensayista

Un punto de vista propio

Qué busca el lector

Sus variantes

Respetar o recrear las claves conocidas y reconocidas e innovar a tu manera

Pasos para conseguir el efecto deseado

## **12. Ordenar u organizar es componer**

Presentación o introducción

Exposición

Tesis y argumentación

Conclusión

Tu práctica

Truco

Algunos parientes del ensayo

Tu práctica para desarrollar la progresión de ideas

## **QUINTA PARTE. Particularidades de los artículos o los ensayos según la profesión**

### **13. El artículo del científico**

¿Cuál es la principal dificultad frente a la escritura de la profesión?

¿Cuándo ponerse a redactarlo?

Primera fase

Segunda fase

### **La composición**

Introducción

Materiales y métodos

Resultados

Truco

Discusión

Truco

Conclusiones

### **Elementos del formato**

Título

Resumen

Truco

Autoría y afiliaciones  
Tablas y figuras  
Prefacio («Al lector»)  
Índice  
Reglas que se deben cumplir  
Truco  
Resumiendo

#### **14. El artículo del psicólogo**

¿Cuáles pueden ser las principales dificultades frente a la escritura de la profesión?  
Desde la propia voz  
Escribir el caso clínico  
Antes de la escritura  
Truco  
Sacar partido de la ficción  
Destacar lo singular  
Mirar al paciente  
Durante la escritura  
El punto de partida de la redacción  
Truco  
Los recursos literarios  
Truco  
Presentar el caso  
Después de la escritura: los lectores  
Cuestionario para tu reflexión y práctica

#### **15. El artículo del periodista**

¿Cuáles pueden ser las dificultades del periodista frente a la escritura de la profesión?  
Los artículos de opinión  
    El artículo de opinión propiamente dicho  
    La columna  
    La crítica  
    Otras variantes  
Resumiendo

## **16. Los escritos del artista visual**

¿Cuáles pueden ser las dificultades del artista visual frente a la escritura de la profesión?

El arte de escribir sobre arte

Escribir una biografía de artista

La declaración artística

Resumiendo

Truco

Instrucciones para escribir un análisis visual

Ejemplo de una biografía de artista

Ejemplo de un reportaje de arte

Ejemplo de un ensayo sobre un artista visual

## **17. Los escritos académicos y docentes**

¿Cuáles pueden ser las dificultades del académico frente a la escritura con fines didácticos?

El camino que hay que seguir

Crear complicidad

La preparación

Los pasos de la estructura

Resumiendo

## **SEXTA PARTE. Textos para la empresa: una herramienta fundamental**

### **18. Redactar un informe de empresa**

¿Cuál es la dificultad al redactar un informe de empresa?

Su construcción

Sus características

Su función

La redacción

Recomendación para el redactor o la redactora del informe

### **19. El storytelling: historias que dan significado a la empresa**

Ventajas

Para un storytelling exitoso

Truco

## **SÉPTIMA PARTE. Los textos para el ámbito digital**

### **20. El artículo para publicar en Internet**

Principios de la escritura web

La estructura

Truco

El estilo

Un blog, un weblog (log en inglés = 'diario')

Características de los artículos en el blog

Entre la prensa y el blog

El correo electrónico: recomendaciones para la redacción

Truco

## **OCTAVA PARTE. Las estrategias**

Truco

## **NOVENA PARTE. Pulir el escrito: plan de revisión**

Un ensayo requiere varios borradores

Lista de propósitos para revisar con criterio

Puntualizaciones imprescindibles

Tu práctica para revisar la exposición

Las preguntas convenientes

Truco

Escribe correctamente las citas bibliográficas

Resumiendo

Truco

**Bibliografía**

**Créditos**

**Alba Editorial**

*A Francesc Miralles,  
por la complicidad, la alegría compartida  
y su magia para convertir un final en un amanecer*

Lo que no se escribe no existe.

Los que escriben claramente tienen lectores;  
los que lo hacen confusamente, comentaristas.

ALBERT CAMUS

# Introducción

¿Por qué escribir conduce al éxito en la profesión o en la empresa?

Escribir es una práctica imprescindible para los profesionales de todas las áreas –el científico, el psicólogo, el abogado, el académico, el periodista, el filósofo, el artista visual– que por distintas razones necesitan plasmar su experiencia. También a los ejecutivos y los técnicos de la empresa la comunicación escrita eficaz les permite ganar tiempo y optimizar las relaciones internas y externas de la institución.

Las carencias técnicas de la creatividad y el oficio son las causantes principales de las dificultades. La escritura resulta placentera cuando se dominan sus claves y cuando se tienen argumentos para saber qué escribir, por qué escribir y para quiénes.

¿Cómo surgió el método que planteo paso a paso en este libro?

Durante muchos años, desarrollé con éxito en colegios profesionales y empresas unos cursos titulados «Lo que no se escribe no existe». Con la práctica, los participantes dominaron las claves y, a la vez, comprendieron que escribiendo podían profundizar en el asunto, aclarar las ideas, abrir puertas mentales y dejar sentada en el texto su trayectoria para mostrarla al mundo o sus ideas concretas para comunicarse mejor. Las expresiones incrédulas del principio se transformaron en expresiones de triunfo al finalizar el curso.

De las experiencias resultantes (algunas comentadas en estas páginas), ha surgido el método que presenta una base común a todas las profesiones y un capítulo específico para cada una. Y, como en aquellos cursos, en el libro

presento de forma práctica, y con ejemplos, recomendaciones y trucos, para que, con creatividad –que activa las conexiones internas– y oficio –las técnicas y estrategias– se llegue bien equipado a producir un artículo exitoso, un ensayo original, un informe acertado y toda clase de textos de los que aquí incluyo.

¿Qué contiene?

Contiene las respuestas a muchas de las preguntas que suelen hacerse los lectores, autores principiantes o experimentados y son útiles para todos.

Sabes de qué quieres hablar, así sea en un artículo o un email, por ejemplo. Lo escribes, y al releerlo compruebas que no dice lo que tú pretendías decir. Entonces te preguntas cómo y por dónde deberías haber empezado la redacción, cómo organizar las ideas para llegar al lector sin desviarte del tema, cómo conseguir un buen comienzo que conduzca a un buen final, la progresión, una tesis contundente y convincente, la unidad.

En principio, crear las condiciones para escribir es la clave (todos pueden) aunque no se disponga de tiempo o no se confíe en la propia habilidad para hacerlo (dos mitos a descartar), o se suponga que poder hacerlo bien es una habilidad innata, cuando en realidad es una actividad adquirida.

Captar en sus partes el proceso de elaboración hace que ganes ese tiempo al adquirir el poder y los beneficios que otorga la palabra escrita.

¿Cuál es el temario?

El propósito de las nueve partes que lo componen es guiar y facilitar el proceso. La Primera y la Segunda son los pasadizos para llegar bien equipado a la redacción, constituyen una base de lanzamiento común a todos. La Tercera se especializa en la elaboración de un buen artículo; la Cuarta, de un ensayo que cautive al lector. La Quinta está dedicada a cada profesión en particular: las dificultades y las necesidades (del científico, el psicólogo, el periodista, el crítico literario, el artista visual, el académico). La Sexta está dedicada al mundo de la empresa: informes y otros textos útiles, incluso el *storytelling*; y las siguientes están pensadas nuevamente para todos: la Séptima señala cómo escribir para Internet, en sus diversas

opciones; la Octava recomienda estrategias esenciales, y la Novena, cómo mejorar el texto una vez escrito.

Lo escribí con la pasión que me guía en cada libro, e imaginando qué podía necesitar el lector. En este, tuve que colocarme en el lugar de varios lectores distintos con objetivos diferentes. Confío en que les resulte muy útil y ameno a todos. Suelo recibir numerosos correos electrónicos que me lo comunican, espero que sea así también en esta ocasión.

Escribo esta Introducción cuando sé que el libro ya está terminado, con ese estremecimiento que llega junto al punto final cuando ya no queda nada por retocar. Es el instante en que también sé que –en buena medida y en cada libro– me acompañan el entusiasmo de mi editora, Idoia Moll, directora de ALBA, y sus acertados consejos.

PRIMERA PARTE  
Claves prácticas para fluir con  
naturalidad

# 1

## Crear las condiciones

No hay que desesperar si las primeras ideas no fluyen. Lo recomendable es tener claro de qué quieres hablar, así sea un ensayo, un artículo, un informe, y todas las variantes que la profesión o la empresa te pida, incluso un comunicado en facebook o un email. Tener claro qué piensas tú acerca del tema que vas a desarrollar, cuál es la visión que quieres transmitir o qué intentas demostrar.

Y reconocer que el tema escogido es proporcional a tus fuerzas. No depende, pues, el éxito de que un tema nos guste o deje de gustarnos, sino de que seamos capaces de desarrollarlo.

### **El detonante**

Para escribir sobre algo en especial tienes que tener una razón poderosa. A veces es consciente y otras, inconsciente. Sea el tema que sea, pasa por tu propia biografía. Puedes intentar averiguarla al disponerte a escribir o a medida que escribes. Una vez que tengas claro el motivo, formula algunas preguntas que se desprendan de esa razón, una de ellas puede ser el desencadenante del texto.

Por tanto, el detonante es la razón por la cual escribes; el desencadenante, la consecuente pregunta que abres al lector.

Por ejemplo, supongamos que la razón importante es un sentimiento de impotencia frente a los terribles casos de corrupción que se destapan entre

los políticos. Es un tema que podría generar, entre otras, esta pregunta: «¿Qué es lo que hace que una persona se aparte de sus principios y se coloque del lado de los corruptos?» (que podría funcionar más adelante como inicio o como final del artículo o del capítulo). Sería una pregunta útil porque nos afecta a todos. Es el secreto del detonante acertado: que te importe mucho y que pueda importarle a más gente. Llegar a formularla es un paso importante para no bloquearte. A menudo los bloqueos se producen por no atreverse a aceptar lo que nos revelan las respuestas.

A partir de la pregunta, escribe. Tu sentimiento te guía en la indagación, los aspectos del oficio te facilitarán más adelante la tarea para avanzar por la selva narrativa. No te frenes, sigue adelante aunque te parezca que divagas. Divaga. La pregunta es tu carril, las respuestas son los posibles desvíos.

## **El arranque, la primera acción**

Sea cual sea tu propósito (elaborar un ensayo, un artículo de la profesión, la tesis, o incluso un informe u otro texto de no ficción), empieza escribiendo de forma:

1) espontánea: apunta lo primero que se te ocurra, aunque te parezca descabellado déjate llevar,

y

2) fragmentaria: no lo hagas, por el momento, de forma lógica y cronológica.

Entonces:

### *· De forma espontánea*

Aunque todavía no sepas cuáles son, convéncete de que dispones de numerosos puntos de partida. Pensando en el tema que te interese o te afecte o quieras investigar o tengas que comunicar, empieza por una de tantas frases que escuchas al pasar o que lees en el periódico o en un blog que abres al azar y aplícala de alguna manera a tu tema.

Di lo que quieres decir, sin miedo, sin «peros», sin imponerte reglas obligatorias, y sin dilaciones. Ponte un tiempo –quince minutos, media hora– suficiente para que aflore bastante material en torno al tema, incluso puedes incorporar las dudas y las dificultades, verás que expresarlas por escrito te da pistas o respuestas.

Como paso siguiente, releo lo que has escrito y subraya frases o palabras o expresiones que te llamen la atención por alguna razón. Sepáralas en forma de lista. Será una lista provisoria y desordenada de aspectos que contribuirán a ampliar las ideas sobre el asunto, tanto para un texto breve como para un número considerable de páginas.

#### · *De forma fragmentaria*

Escribe fragmentos aislados a partir de cada idea de la lista. Después, te tocará colocar ese fragmento en la parte del conjunto que te parezca apropiada. Toma nota de aspectos aislados, simples fragmentos todavía desconectados entre sí, que más adelante formarán parte del escrito: serán parte del inicio, del desarrollo o del final, ya verás.

Es decir, por el momento olvídate del bloque (que bloquea) y fabrica los ladrillos.

El riesgo: el bloqueo suele dominar a quien se remite a una idea fija con la que se «obliga» a empezar.

Escribe con la convicción de que eres capaz, y así como hablar es un hábito para ti, que fluye, dirígete a un interlocutor imaginario, la conversación mental te ayuda a escribir sin trabas.

#### **Resumiendo**

Se trata de dominar el asunto, de saturarse de él y apuntar todas las ocurrencias, para después descartar las que no sean pertinentes.

#### **¿Y para seguir avanzando?**

Las palabras no son mármol, son arcilla. Una causa del miedo a empezar es haber escrito unos primeros párrafos lineales, abstractos, pobres, sin

elementos que den pie para seguir avanzando. ¿Qué pasó? El miedo a hacerlo mal te llevó a hacerlo como si caminaras de puntillas sobre las palabras en lugar de meterte a fondo en ellas y descubrir lo que ocultan bajo el barro.

Es verdad que a muchos escritores la composición del primer párrafo les toma más tiempo que el resto. Pero diferenciamos; no es por miedo, no es un bloqueo, es una búsqueda, se toman ese tiempo hasta dar con la primera frase como si cazaran un tesoro. Y claro que lo es, es vital para el conjunto. Presentas el problema. Se percibe la voz y el punto de vista del autor o la autora, y su actitud frente al mismo. El primer párrafo es la carta de presentación y, si es atractivo, el lector seguirá leyendo; si lo has amueblado lo suficiente, te dará elementos para seguir escribiendo. Lo vemos con detalle en la Tercera parte, al referirnos a la introducción del artículo.

Mientras tanto, volvamos al miedo inicial. Te repito: lánzate y déjate llevar. En este sentido, José Antonio Marina cita a Paul Valéry, que consideraba que el misterio de la creación poética radica en la aparición del primer verso: «El resto consistía en buscarle buena compañía a ese protagonista inicial. Pero, si soy sincero, ni siquiera puedo explicar cómo se me está ocurriendo la frase que escribo en este momento. No sé lo que quiero decir hasta que lo he dicho. No sé lo que sé sobre una cosa hasta que lo he expresado, es decir, exprimido de la memoria».

Por consiguiente, si bien podemos tener medianamente claro de qué queremos hablar, sabremos cómo lo diremos a medida que lo vayamos diciendo. A mí me pasa, en cada libro de los que llevo escritos. También habla Marina de los «dispositivos subterráneos» causantes de esta misteriosa cuestión. Por lo tanto, avanza, no te detengas.

## **Mi método**

El método que me aporta las motivaciones suficientes y un buen ahorro de tiempo para escribir un texto más largo o más breve consta de 10 pasos y es el siguiente:

1. Cuando creo que tengo clara la idea central que voy a desarrollar (digo «creo» porque en muchas ocasiones la voy perfilando y hago cambios, aunque en ese momento pienso entusiasmada que ya la tengo), entonces tomo notas y reúno en un archivo los materiales de todo tipo que pueda relacionar con dicha idea (apuntes, conceptos, definiciones, anécdotas, experiencias vividas con mis alumnos, últimos descubrimientos, citas...).

2. Me coloco en el lugar de los lectores del artículo, el ensayo o el informe, para que el tono con que me dirija a ellos les resulte ameno (aunque el tema sea farragoso), que la información les resulte útil y novedosa (de modo que a medida que vayan leyendo exclamen cada tanto un ¡ah! o un ¡oh!), que el material y las indicaciones sean claros y concretos.

3. Inauguro una carpeta en el ordenador y abro varios archivos que titulo provisionalmente según los diversos contenidos del tema central.

Por ejemplo, para este libro, empecé con estos archivos, que más adelante ajusté, acoté, eliminé o expandí, pocos quedaron igual, de modo definitivo, pero a mí me dieron pistas y un posible itinerario:

- Componentes de los escritos profesionales
- Escribir un artículo
- Escribir un ensayo
- Técnicas liberadoras
- Escribir para Internet
- Peculiaridades según las diferentes profesiones
- Blog
- Bloqueos
- Citas textuales
- Empresarios: informes, correo comercial, etc.
- El lenguaje
- La revisión

4. Distribuyo el material del archivo único en los archivos correspondientes de la carpeta recién inaugurada.

5. Cuando ya llevo reunida una cantidad considerable de material en cada archivo, visualizo la progresión del libro, y elimino o agrego títulos. Por ejemplo, eliminé, entre otros: *–Empresarios: informes, correo comercial, etc. –El lenguaje*, y agregué varios.

6. Cuando ya estoy segura de que los elegidos son los que tienen que ser, numero los archivos. Pueden ser cuatro, quince, veinticinco, o los que pida la extensión imaginada o exigida. Es una especie de sumario al que a medida que voy teniendo más claro, le cambio el orden.

Es decir, cada archivo pasa a ser un apartado o un capítulo. Por ejemplo, el germen de este libro está en una pregunta que me hice mientras leía el periódico: «¿Tiene relación la escritura de un artículo con el temperamento del autor?». La apunté y me puse a garabatear la posible respuesta, que ahora es el apartado siguiente de este capítulo.

7. Empiezo la redacción por el que me atrae más y así sucesivamente.

8. Verifico si el orden establecido de los archivos es el más acertado. Si no lo es, cambio la numeración y vuelvo a agregar o eliminar los títulos del sumario que hagan falta.

9. Lo leo en el nuevo orden y compruebo las relaciones entre ellos, las conexiones, las transiciones y la progresión más eficaz para los lectores.

10. Imprimo el conjunto y me dispongo a revisar a fondo y pulir teniendo en cuenta la amenidad, la claridad y la coherencia.

Se trata de encontrar el mejor método o el mejor camino para adquirir la seguridad de que puedes escribir sin autocritica y de forma tan habitual o necesaria como hablar (también a veces hablamos de más o de menos y sin embargo no dejamos de hablar).

### **La predisposición: el éxito de tu escritura depende en buena medida de la actitud**

La investigación puede ser completa, el estilo correcto, el tema interesante, pero además debe escribirse con interés, de modo que ese interés se perciba.

¿Y cuál es el motivo principal para «adquirir» ese interés?

Escucha: como te decía más arriba, escribir las argumentaciones y las conclusiones nos revela facetas del texto de la profesión que la escritura permite poner en movimiento, nos conecta con aportaciones inesperadas gracias a las asociaciones mentales que provoca. Nos permite ampliar el mundo de las ideas, no es igual tenerlas fijas en la mente que dejarlas expandirse en el texto. De hecho, un texto es una red, un tejido, viene del verbo latino *Tex-o-is-ere-texui-textum* = tejer; es un tejido de voces diferentes, de códigos múltiples entrelazados e inacabados que, por lo tanto, producen nuevas significaciones.

Entonces: enfoca las percepciones en torno a esa búsqueda en distintas direcciones: una imagen, una línea, una frase que escuchaste al pasar puede ser una pista, otras podrán aparecer a continuación, y otras más cuando releas lo escrito. Escribir es un proceso de descubrimiento.

Cuando realices la investigación de los hechos, alimenta la exploración con el suficiente entusiasmo (si no has investigado a fondo tu tema, reúne la información que falta, antes de seguir adelante). Limítate a absorber. Haz una lectura rápida de tu material de investigación, de modo que la búsqueda te aporte más ideas o te permita toparse con una serendipia: un descubrimiento o un hallazgo afortunado e inesperado que se produce cuando se está buscando otra cosa distinta, un aspecto o un ejemplo que no habías tenido en cuenta.

Sin embargo, te advierto de que llegado un momento, señalado por la intuición y por la experiencia, tienes que limitar la lectura de la bibliografía, para no caer en otra causa de bloqueo: el perfeccionismo. Y puesto que estamos en las primeras páginas, te recomiendo algo más, que me recuerda Stephen King: «Todo es lícito en el acto de escribir mientras no se tome a la ligera». No hay que abordar la página en blanco a la ligera. Tienes todos los artificios a tu disposición, no te obligues a elegirlos porque te parezcan políticamente correctos, selecciona el que creas que mejora la calidad de lo que escribes y refuerza tu manera personal.

A medida que avances en el primer borrador desordenado surgirán las revelaciones, no lo dudes. Te puede pasar lo que a mí: imagino que será un artículo; en cuanto apunto dos ocurrencias sobre el tema, se multiplica, se me abren nuevas puertas que no había visto antes e imagino un libro, o al

revés: lo había visto como un libro, pero los apuntes me llevan a condensarlo y resulta que es un artículo. Toma el cariz y el ritmo más –o menos– ágil que la escritura señala. Y sigue adelante.

**Truco:** Para que el texto se materialice y crezca, escribe y no dejes de hacerlo cada día un tiempo (¿cinco minutos, una hora, cuatro?), en lugar de emprender improductivas búsquedas mentales.

## **La subjetividad**

¿Tiene relación la escritura de un artículo con el temperamento del autor? ¿Con su manera de vivenciar la realidad? ¿Con sus sentimientos? ¿Tiene relación con sus conocimientos sobre el tema? ¿Es resultado de la creatividad? ¿Del oficio?

Sí. El oficio del buen articulista contiene todos estos aspectos que forman parte de su subjetividad.

Si bien el objetivo de un artículo es comunicar, atención: comunicar no es únicamente informar: mientras que informar es dar a conocer, comunicar es transmitir un sentimiento acerca de una cuestión con todos los elementos necesarios para que resulte creíble, interesante y convincente.

Y según de qué artículo se trate, una meta esencial es personalizarlo. Consiguen este fin, por ejemplo, los que dicen su verdad con voz propia, así describan el funcionamiento de una máquina; los que escriben a menudo y acaban creyendo en lo que hacen; los que son como muchos articulistas de opinión de un periódico, a los que los lectores identifican fácilmente por el tono y la mirada.

La idea es que el lector lo lea con agrado porque el tono le atrapa, entienda realmente de qué estás hablando y a partir de allí pueda reflexionar con más elementos sobre el tema tratado.

Pero, además, hay una serie de logros especiales y muy gratificantes que conseguir:

Entender que, desde el email hasta el artículo profesional o el mero informe, lo que no se escribe no existe.

Dominar los aspectos básicos de la redacción para comunicarte mejor.

Conocer las claves de la construcción de un texto.

Expresar por escrito lo que no se podría expresar oralmente del mismo modo.

Dirigirse al interlocutor como si lo hicieras de forma personalizada.

Evitar decir por escrito lo que no quieres decir.

## **La confianza**

¿Cuáles son los enemigos de la confianza?

El pudor: escribe todo lo que juzgues propio, sin miedo.

El desconocimiento de las propias limitaciones: establece qué es aquello que mejor se ajusta a tu capacidad y conviértelo en hábito de trabajo. El éxito no depende de que un tema te guste o no, sino de que seas capaz de desarrollarlo.

El control excesivo: avanza confiado aunque no sepas todavía en qué dirección vas. Una idea solo existe cuando se expresa y no antes.

La corrección antes de tiempo: una vez lanzado a la carretera, no persigas la perfección de la frase, deja paso a todos los pensamientos que se crucen en tu camino y ten en cuenta que es un borrador. No trates de cubrir todos los baches o las lagunas de ese camino. Apunta «bache» y continúa, lo repararás al final.

La línea recta: no te obligues a seguir de modo lineal. Si en el avance te paralizas, salta a otro punto de la ruta para el que tengas una idea o una imagen.

En suma, busca mecanismos que conduzcan a la autoconfianza en lugar de boicotearte con falsas expectativas y actitudes equivocadas.

## **No tomar la aparición de una idea como definitiva**

Cuando aparece la primera imagen que te ofrece una idea, no des por definitivo el camino. Todavía no sabes si es artículo o ensayo. Ni cuáles serán sus desvíos. Busca sus resonancias. La idea se elabora, se amplía, se profundiza, se le busca la dirección más adecuada y la construcción más conveniente.

La puesta en texto de la idea requiere trabajo y compromiso.

Así lo explica José Luis Sampedro:

El oficio de escritor es permanente, uno está pensando a todas horas en la posibilidad de que algo que le suceda en la vida real puede ser susceptible de ser escrito. Yo voy por la calle con una libretita y anoto aquello que me puede servir, por ejemplo, para una novela. De repente, llega un momento en que ciertas ideas, sin saber muy bien por qué, se le fijan a uno. Cuando me surgió la idea de la novela *La sonrisa etrusca* estaba pasando unas navidades con mi hija, que tenía un niño de nueve meses, en Estrasburgo; entonces, en una noche, de esas frías de Centroeuropa, el bebé comenzó a lloriquear, y yo, que siempre me he levantado muy temprano, lo cogí en brazos para que su madre y su abuela no se levantaran. Mientras acurrucaba al niño paseando por la habitación, la luna se reflejaba en la nieve y su luz entraba por la ventana. Fue fascinante. Ese cuarto de hora fue para mí infinito, y pensé en todo lo que le quedaba por vivir a esa criatura, si me iba a llegar a conocer, qué suerte iba a tener en la vida, etc. Total, que me fui a la cama pensando en que iba a escribir un cuentecito titulado «El abuelo» y acabó convirtiéndose en una novela de doscientas y pico páginas. Eso quiere decir que el arranque de una novela no se sabe muy bien dónde lo podemos encontrar. Luego, cada escritor tiene una manera de desarrollar la trama y de buscarse los apoyos para mantenerla viva. Yo tardo bastante en escribir una novela y me documento muchísimo. *La vieja sirena* tardé cinco años en escribirla, pero no por hacer gala de erudición, sino porque tengo una idea central en mi oficio de escritor: si yo no me creo lo que estoy contando el lector no se lo va a creer. Por eso me documento mucho.

## **La intención**

El mensaje que quieres hacer llegar al receptor no solo depende de la información que le estés proporcionando (el qué), sino de la intencionalidad con que lo hagas (el para qué). O sea que el mensaje es producto del entrelazamiento «qué decimos–para qué lo decimos».

El riesgo: lo que quieres decir podría perderse si la manera en que lo manifiestas no es la adecuada.

La «intencionalidad» es la mirada con que te posicionas frente al mensaje que vas a transmitir. ¿Qué persigues? ¿Que el lector se informe, se

cuestione o adhiera a tus puntos de vista, se solidarice contigo? ¿Quieres hacer una denuncia, advertirle de algo, ampliar su conciencia o provocar en él alguna otra reacción? ¿Transmitir una información, refutar una opinión?

Revelar, enseñar, denunciar, informar, llevarlo a cuestionarse, entretener, advertir. Cada intención puede contener variantes: comunicar puede ser informar o persuadir, por ejemplo. Y a su vez, un mismo mensaje puede tener más de una intención.

De la intención se derivan las funciones del texto, que te sugieren el tono a escoger para plantear el tema del artículo o del ensayo.

Una función del texto informativo es que el lector sepa algo que antes no sabía o, si lo sabía, aportarle nuevos datos.

La función del texto afectivo es transmitir una corriente de sentimientos generalmente positivos: una congratulación, una invitación en forma de email, una dedicatoria, el discurso de navidad en una empresa, etc., son textos que no dicen nada que el destinatario no sepa, sin embargo, conmueven debido a su función afectiva.

La función de alerta puede ser advertir acerca de un peligro de cualquier tipo.

Una vez que reconoces tu intención, elige el tono narrativo, derivado de la función. Determina claramente tu propósito, y a partir de allí emplea el tono que consideres más eficaz para comunicar tu mensaje.

Ejemplos:

Indagar en la historia de un paciente: tono indagatorio.

Resaltar las ventajas y desventajas del exiliado: tono emotivo.

Denunciar la dominación de los hombres y de los pueblos desde un punto de vista particular y universal: tono combativo.

Pedir apoyo para determinada causa: tono seductor.

Recalcar una cuestión candente: tono imperativo.

Reclamar una injusticia: tono conmovedor.

Una vez fijado el propósito y, por consiguiente, el tono de voz correspondiente, dicho tono te permitirá dar con las palabras que realcen el

relato.

Y así –retomando lo ya dicho antes– se comprueba que a menudo el éxito depende más de cómo lo digas que de qué digas, en cualquier tipo de texto.

**Truco:** Forma parte de la intención el hecho de que –hables de lo que hables– será estimulante para ti y para tus lectores que des la impresión de que te importa mucho el tema.

## **Los pilares que sostienen la redacción**

De entrada, visualiza el texto completo de un pantallazo.

En esta primera fase, pon en movimiento tu campo creativo y cierra con llave la puerta al crítico. Acumula material sin orden ni selección. No controles todavía el estilo de redacción.

Estos son los pilares que sostienen tu redacción:

1. Saber qué pretendes plantear (el tema).

Esto te lleva a definir el nudo del asunto.

2. Sugerir tu visión particular como articulista que intenta persuadir al lector.

Nota: Si no tienes claro qué estás intentando decir, el tema acaba resultando confuso y pierde fuerza. Eso ocurre a menudo con los estudiantes que suelen hacer una introducción precipitada de su tesis y no definen el problema con suficiente claridad.

Por lo tanto, para alimentar los dos pilares, te conviene:

1. Visualizar y tomar notas acerca de:

· Las características de la situación comunicativa en la que se inscribe: el campo genérico profesional, técnico, académico, pedagógico,

periodístico, comercial.

- La finalidad del texto: para qué lo escribo.
- Las circunstancias que rodean al asunto central que vas a desarrollar.
- Las posibles expectativas del lector, al que no debería resultarle trivial ni demasiado difícil.
- El punto de vista más conveniente. Desde dónde debería enfocarlo. Desde cerca. A una distancia prudencial. De forma comprometida. Etc.
- Los aspectos de la información que serían más destacables.

## 2. Indagar en el asunto.

La sugerencia es que reflexiones las respuestas, y lo hagas tanto desde tu visión exterior como desde tu sentimiento interno frente al tema.

¿De dónde surge el asunto que quiero tratar?

¿Qué se sabe ya sobre este asunto?

¿Qué pretendo demostrar?

¿Hacia qué conclusión tiende mi planteamiento?

¿Hacia dónde debería tender mi planteamiento?

**Advertencia:** Puede suceder que a medida que respondas, te des cuenta de que 1) el asunto te interesa menos de lo que pensabas o 2) tiene otras puntas que no habías tenido en cuenta.

## 3. Imaginar el conjunto y operar en función de la totalidad, su diseño, su composición: partes, capítulos, párrafos. Así:

Haz una lista con las palabras clave de tu asunto. Recurre a las técnicas creativas del capítulo siguiente.

Escoge un título provisional que variará seguramente cuando coloques el punto final. Mientras tanto será una herramienta útil.

Redacta un resumen provisorio del artículo.

Elabora partes diferentes que luego verás cómo enlazar. Apunta indicadores de secciones y notas sueltas e incompletas para las mismas.

Por ahora, no es necesario que escribas el texto en el orden definitivo.

Confecciona una lista de puntos secundarios.

Tantea qué aspectos del trabajo podrías presentar mediante tablas y figuras.

**Truco:** No corrigas mientras realizas estas operaciones. Acabarías corrigiendo ideas poco desarrolladas, antes de haberlas explorado por completo.

### **Las dudas iluminadoras**

Sin embargo, cuando ya crees que tienes todo muy claro y te lanzas a redactar, la duda te frena.

Cada duda surgida en esta parte del proceso es un foco capaz de iluminar la causa de una dificultad.

Si la duda es: «¿Por dónde comienzo? ¿Qué digo primero?», la dificultad puede residir en la estructuración de las ideas.

Si la duda es: «¿Cómo seguir? ¿Qué puedo decir?», la dificultad puede residir en la imaginación, y puedes practicar las técnicas del capítulo siguiente para activarla, o se puede deber a la falta de preparación previa, entonces te encuentras frente al vacío.

Si la duda es: «¿Esto será suficiente? ¿Le importará a quien lo lea?», la dificultad puede residir en la autoexigencia.

Pero no te confundas, hay dudas que no indican una dificultad, sino que son alertas a la hora de mejorar el escrito (preguntas de control), guárdalas para cuando toque. Por ejemplo: «¿Esto es lógico, es razonable, es conveniente? ¿Le resultará claro al destinatario? ¿Dije todo lo que podría haber dicho?».

## 2

# 14 técnicas para liberar la capacidad creativa

La siguiente serie de técnicas te permitirá superar bloqueos, encontrar ideas inesperadas, ampliarlas, en suma: expandirte en el texto y en tu mundo interno en la dirección que necesites.

### **Técnica 1.** La entrevista a uno mismo

Hazte una serie de preguntas sobre el tema que tienes que tratar y luego contéstalas como si te estuviesen realizando una entrevista. Con las respuestas puede ser que se afirme o se refuerce tu visión sobre dicho tema y, en consecuencia, el modo de enfocarlo en el texto.

### **Técnica 2.** Diseñar un campo semántico

1. Escoge una palabra que concentre el tema que vas a tratar.
2. Escribe esa palabra clave en el centro de una hoja grande.
3. Anota alrededor todas las palabras que pasen por tu mente.
4. Llena así toda la página, recurriendo siempre a la palabra clave para asociar nuevas palabras.

### **Técnica 3.** Alimentar el campo semántico

Separa del campo semántico tres o cuatro palabras que consideres impulsoras de tu idea y asocia a continuación nuevas palabras atendiendo a los siguientes mecanismos:

Por oposición.

Por semejanza.

Por tamaño.

Por efectos.

Por comparación.

Por proximidad.

Por lejanía.

#### **Técnica 4. Mapas mentales**

No te preocupes en esta etapa por tener ideas completamente desarrolladas. Generar ideas es el paso más importante por el momento.

El mecanismo del mapa mental es similar al del campo semántico, pero aquí trabajas con ideas y frases.

Parte de una idea central y dibuja un cuadrado a su alrededor.

Desprende flechas de las cuatro puntas y asocia nuevas ideas que englobas en burbujas más pequeñas.

Conecta las burbujas entre sí a tu manera, como si fueras de un punto geográfico a otro, y descubre coincidencias y diferencias.

#### **Técnica 5. El pentágono**

Una vez delimitado el proyecto y centrado en la idea principal, exploramos este germen para desplegarlo en un texto. Lo podemos hacer, entre otros métodos, a partir del pentágono, una técnica para explorar ideas y ampliarlas, apelando a lo más básico de la idea central. Consiste en estudiar varios aspectos de un hecho. Este hecho no es el tema definitivo del ensayo,

sino que es una vía para aportar ideas diferentes y desarrollarlas después. Organizamos el diagrama, al que llamamos pentágono por tener cinco partes, a partir de los siguientes puntos de vista:

- Análisis: su conformación, sus componentes.
- Observación: su funcionamiento.
- Comparación: a qué se parece o en qué se diferencia de otros aspectos.
- Vinculación: con qué otros aspectos lo relacionamos.
- Opinión: qué podemos decir a favor y en contra.

Ejemplo:

Al tema central del ensayo: «La familia», le aplicamos el pentágono:

- Análisis: la familia es un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas.
- Comparación: con otras clases de familias: animales, vegetales, etc.
- Observación: sus comportamientos en las distintas clases sociales.
- Vinculación: con sitios (casa, piso, hotel, barco, automóvil). Con edades (adultos, ancianos, jóvenes, niños), etcétera.
- Opinión: a favor de la relación solidaria que aporta la familia y en contra de la represión que pueden generar su organización y cánones.

## **Técnica 6.** Recurrir a otros textos

Los libros constituyen una buena fuente de motivaciones. Abre al azar un libro de un articulista o un ensayista con el que te sientas afín y tómalo como modelo. No se trata de plagiar, sino de ejercer de copista, como los pintores. Copiar la construcción gramatical palabra a palabra siguiendo tu propia idea, no la que expresa el autor. Por ejemplo, podría ser que esa idea se manifieste en una oración constituida por palabras con las siguientes funciones gramaticales en este orden: artículo determinante – sustantivo – verbo – conjunción – verbo – adverbio – preposición – artículo – sustantivo – adjetivo.

Eso es lo que tienes que copiar.

### **Técnica 7. Curiosear en otro género**

Busca también la motivación en un género o en un tema distinto. El pensamiento divergente que acerca elementos distintos es provocativo, a diferencia del pensamiento convergente que se mueve siempre en el mismo terreno (y es más proclive a la linealidad).

Por ejemplo, si estás escribiendo un artículo sobre la influencia de la masificación del turismo en el centro de Barcelona, te puede estimular echar un vistazo a la letra de una canción protesta.

### **Técnica 8. Responder**

Escribe un texto (¿un artículo?, ¿un fragmento de un ensayo?) respondiendo a estas preguntas. Lo escribes a medida que lees las preguntas:

¿Dónde ocurre?

¿A quién le ocurre?

¿Qué hace?

¿Cómo es?

¿Qué detalle lleva? (objeto que lo/la caracteriza)

¿Qué expresa él/ella de modo falso?

¿Qué gesto delata lo que siente?

Una ayuda: Este es un fragmento de los *Textos costeros*, de García Márquez, de sus textos periodísticos, construido siguiendo las preguntas anteriores:

En el lado opuesto al mío viene viajando la negra, reluciente y magnífica como un santo de brea. Desde hace mucho rato está contemplando el paisaje con una lejanía interior orillada casi con la tristeza. Es una mujer que toma en serio esta necesidad de viajar. Algunos, impacientes, tratan de buscar en el sueño un refugio para su desgana. Pero la negra viaja con todo el cuerpo, con la

boca redonda y maciza, llena de una madurez frutal; con los ojos centellantes, con su total organismo de negra convencida. Trae dos argollas a manera de aretes. Dos argollas falsas y poderosas que bien podrían ser las que llevaron sus bisabuelos en la nariz. Y en su cabeza, como una bandera sin norte, se agita un pañuelo grande, amarillo y rojo, apretado de barcos en derrota. Ella, por ahora, parece olvidada de la pañoleta que flota sacudida por el viento reverso. Pero los viajeros sentimos que hay algo de naufragio en el descuido de la negra.

Pocas cosas tienen tanta belleza plástica como una negra engreída. Esta parece saberlo y – aparentemente– desprecia al compañero de asiento que aspira su vecindad como un perfume amargo, inalcanzable. Ella, sin embargo, está sonreída por dentro. La malicia le muerde los labios, toda la piel, y juega con su brazo reluciente para mostrar el espectáculo grande y macizo del reloj de pulsera.

## **Técnica 9. El collage**

Wisława Szymborska tenía la costumbre de realizar collages en pequeños cuadrados de cartulina y enviárselos a sus amigos. Para eso cortaba títulos, frases e imágenes de revistas, diarios, folletos y cualquier impreso o papel. Los mezclaba, pegaba y construía nuevas unidades de sentido que contenían escenas de la vida cotidiana, al recortarlas ponía luz en contenidos que de otro modo habría quedado en la sombra.

Pruébalo, arma textos breves concentrado en el aspecto de tu ensayo que quieras ampliar.

## **Técnica 10. De completamiento**

Rellena el espacio entre los párrafos siguientes de la manera que se te ocurra:

P1.– Frase inicial:

*Nadie ha logrado convencerme racionalmente de la existencia de Dios, pero tampoco de su no existencia;*

---

---

---

---

---

P2.– Frase central:

*Lo cual quiere decir que*

---

---

---

---

---

P3.– Frase final:

*Si se tratara de algo en que*

---

---

---

---

Este es el texto originario, de Miguel de Unamuno, «Mi religión»:

Nadie ha logrado convencerme racionalmente de la existencia de Dios, pero tampoco de su no existencia; los razonamientos de los ateos me parecen de una superficialidad y futilidad mayores aún que los de sus contradictores. Y si creo en Dios, o, por lo menos, creo creer en Él, es, ante todo, porque quiero que Dios exista, y después, porque se me revela, por vía cordial, en el Evangelio y a través de Cristo y de la Historia. Es cosa de corazón.

Lo cual quiere decir que no estoy convencido de ello como lo estoy de que dos y dos hacen cuatro.

Si se tratara de algo en que no me fuera la paz de la conciencia y el consuelo de haber nacido, no me cuidaría acaso del problema; pero como en él me va mi vida toda interior y el resorte de toda mi acción, no puedo aquietarme con decir: ni sé ni puedo saber. No sé, cierto es; tal vez no pueda saber nunca, pero «quiero» saber. Lo quiero, y basta.

## **Técnica 11.** La frase llave

Consiste en escribir a partir de una frase dada.

Escribir a partir de:

*Lo más importante es...*

*Me gustaría que...*

*Supongo que...*

*Estoy de acuerdo con...*

*No estoy de acuerdo con...*

*Lo contrario sería...*

**Truco:** Concentrarnos en el tema y apuntar ideas según un diagrama significa:

- No valorar las ideas en el momento de anotarlas, sino más tarde.
- No escribir oraciones completas ni detalladas.

### **Técnica 12.** De proposición temática

Componer un texto de tres páginas en el que cada párrafo se inicie con la misma proposición temática, con ella se debe iniciar y argumentar (*Porque cuando*)...

Ejemplo: Completar

*Un hombre amarillo.....*

.....

.....

*Porque cuando.....*

.....

.....

*Porque cuando.....*

### **Técnica 13.** Visualizar el conjunto

Escoge algunas palabras de tu campo semántico.

Escribe una idea o una frase espontánea para cada una de esas palabras.  
Coloca esas frases en un orden determinado según su propósito.

Te dará como resultado un posible fragmento de tu ensayo. Trata de enlazarlas.

#### **Técnica 14.** Nutrir la idea

Explica por escrito y de modo espontáneo la idea inicial, hazlo desde tu punto de vista y tu experiencia particular. Subraya las frases que te aporten algo novedoso para nutrir la idea.

Examínala desde otras perspectivas.

Incorpora algunos aspectos de los surgidos en los pasos anteriores a la idea inicial y trata de conectarlos entre sí.

# SEGUNDA PARTE

## La preparación previa

Consigno los pasos previos a la escritura de un artículo o un ensayo, para que abordes la composición con todos los frentes cubiertos.

Ya tienes las herramientas para saber qué quieres transmitir, al menos ya intuyes la dirección en que avanzarás. Llegados a este punto, surgen las más variadas reacciones: entusiasmo, desorientación, falta de confianza o confianza excesiva. Es posible que tengas un esbozo interesante y notas sueltas. Entonces, ahora se trata de conocer el oficio. Cada paso enunciado a continuación representa una premisa básica, útil para no perderte por el camino, sea cual sea el artículo que tienes que elaborar.

# 3

## Pasos a seguir que allanan el camino

Antes de disponerte a escribir el primer borrador, te conviene abordar los aspectos que enumero a continuación y, por el momento, seguir tomando notas de tus reflexiones y tus respuestas.

### **1.º Programar el eje del escrito, la columna vertebral**

Un texto es una unidad comunicativa, todo gira en él en torno a una idea central que constituye el eje temático al que se conectan una serie de ejes subsidiarios.

Si no eres capaz de percibir el eje, tendrás menos elementos para convencer al lector, así que las respuestas a estas preguntas te pueden aportar pistas para percibirlo:

- ¿Cuál es la tesis que quiero defender?
- ¿Cuál es el propósito que quiero alcanzar con dicha tesis?
- ¿Qué aspecto se impone en mi pensamiento al visualizar el artículo o el ensayo completo?
- ¿A qué lector pretendo dirigirme?
- ¿Cuáles creo que son las preguntas cuyas respuestas buscaría el lector en mi planteamiento?
- ¿Cuáles son los detalles del texto que debería considerar?

El riesgo: que las respuestas sean inexactas, ambiguas o contradictorias y se superpongan varios aspectos dispersos que no permitan establecer un eje. Por ejemplo, estas son las respuestas de un ingeniero que hizo un curso conmigo; cuando entendió que algunas eran desacertadas y tenía que rehacerlas, se dio cuenta de que le faltaba investigar más sobre el tema. Veamos:

—¿Cuál es el tema?

*El futuro del coste del petróleo y el gas offshore.*

Respuesta inexacta, es incompleta, le falta el predicado. Lo comprobamos en la respuesta a la pregunta siguiente.

—¿Cuál es la tesis que quiero defender?

*El futuro del petróleo y el gas offshore no es posible debido a su coste. Proponerlo es intentar distraer sobre temas más importantes.*

Respuesta contradictoria: si el tema es el futuro del petróleo y el gas *offshore*, la tesis no puede plantear que proponerlo es intentar distraer sobre temas más importantes, porque entonces el tema debería ser: El futuro del petróleo y el gas *offshore* es un mito.

—¿Cuál es mi propósito?

*Que las autoridades mexicanas dejen de perseguir el sueño de proponer una ronda de licencias offshore para períodos de explotación de más de 70 años.*

Coinciden en este caso de alguna manera la tesis y el propósito, esta coincidencia cierra posibilidades de desarrollo y fuerza al escrito. El propósito debería dar más pistas de la visión del autor sobre el tema, de su ideología.

—¿A qué lector me dirijo?

*Público especializado tanto en el sector público como privado.*

OK.

–¿Cuáles son las preguntas cuyas respuestas busca el lector en el escrito?  
*¿Tienen futuro el petróleo y el gas offshore?*

Respuesta pobre, es una reiteración del título.

*¿Y si lo tuvieran, es aplicable a México?*  
*¿Cuáles son las alternativas?*

OK, podría ser.

–¿Cuáles son los detalles del tema que consideraría y explotaría en mi artículo?

*No se refleja el verdadero coste del petróleo y el gas offshore en las informaciones de la empresa encargada del tema.*

*Es una solución de «corte de listón» vistosa para el que la promueve.*

*Resulta más sencillo promover una ronda de licencias offshore que desarrollar alternativas más complicadas y distribuidas.*

Estas argumentaciones deberían ser más contundentes y contener argumentos más particularizados.

En conclusión, debería notarse el contraste entre las causas (que corresponden al inicio) y las consecuencias de la conclusión. Debería haber explicitado alguna razón de peso que diera lugar a unas consecuencias inquietantes que persuadan al lector.

**Truco:** Esta es la pregunta clave con cuya respuesta acertada podrías percibir el eje: ¿Cuál podría ser la transformación entre el principio y el final de mi artículo?

## **2.º Hacer una investigación bibliográfica y reunir documentación**

Otro paso en el proceso de preparación de un ensayo es investigar los contenidos que se desea desarrollar. La bibliografía es la base de esta labor. Documentarse o conseguir información es recopilar datos de libros, artículos, páginas de Internet. Una vez documentado sobre el tema que te interesa, decide qué parte de la información aparecerá reflejada en el texto.

El objetivo es ampliar criterios, contrastar con posiciones ajenas, conocer los antecedentes de la cuestión, etc. Entre otros, pueden ser resultados de experimentos, de encuestas, comprobaciones, referencias y un amplio etcétera. Se trata de estudiarlos, entenderlos y asimilarlos a tu trabajo desde tu punto de vista y comentarlos cuando lo creas conveniente para verosimilizar o reforzar tu planteamiento.

Aunque tu trabajo ocupe pocas páginas, es conveniente planificarlo como si se tratara de un libro completo. De este modo, todo el volumen de información obtenido en la fase de documentación se ordena para servir al propósito central del texto. Sin esta labor de selección, disponer de muchos datos sobre un subtema podría llevarte a incorporar esos datos en exceso y desviarte del objetivo inicial.

## **3.º El esquema**

«Todo depende del plan», decía Goethe. Y, efectivamente, la historia literaria nos demuestra que las obras maestras parecen responder a un plan, aunque haya escritores de brújula y de mapa. Los de brújula no elaboran un esquema previo, la intuición los guía, en todo caso sería un esquema mental, y si bien no saben cuál es el camino, sí saben el destino final, hacia allí tienden y eso crea la unidad.

El esquema es tu GPS. Te guía para encontrar el camino y darte cuenta de la dirección en que te conviene ir.

A mí me pasa. Mi plan es el índice del libro con sus temas principales y sus subtemas en el orden más acertado. Hasta que confecciono el índice, me

siento perdida en el bosque de temas e ideas. El índice funciona como la escaleta en cine: permite visualizar el libro completo y establecer el mejor orden y las mejores conexiones entre los distintos puntos.

Un buen plan no solo muestra la ruta mejor (no necesariamente la más corta), sino que también evita que uno se pierda entre las digresiones.

Resueltos los pasos anteriores, tendrás claro el panorama general y podrás diseñar un esquema de redacción con elementos suficientes.

Podrás establecer el orden de los materiales, lo que ha de ir al principio y lo que hay que situar después. Es la visión de conjunto (visión arquitectónica), de la que dependen el plan, el interés y la acción. Se busca conciliar la variedad con la unidad: muchos detalles o incidentes bien cohesionados. Es la relación entre las partes y su gradación: cada cosa se sitúa en el sitio que le conviene, de modo que se pueda seguir cómodamente la lectura. Se basa en un conjunto de principios organizativos:

–Los títulos como plan. Diseñar un diagrama de títulos y subtítulos como principios organizativos.

Veamos como ejemplo un ensayo de Daniel Pennac cuyo título y subtítulos constituyen en su conjunto un perfecto plan de trabajo:

El título: *Como una novela*

Los subtítulos:

*Nacimiento del alquimista*: corresponde al Capítulo I

*Hay que leer (El dogma)*: corresponde al Capítulo II

*Dar de leer*: corresponde al Capítulo III

*El cómo se leerá (o los derechos imprescriptibles del lector)*:  
corresponde al Capítulo IV que, a su vez, abarca los siguientes subtítulos:

El derecho a no leer

El derecho a saltarse las páginas

El derecho a no terminar el libro

El derecho a releer

El derecho a leer cualquier cosa

El derecho al bovarismo (enfermedad de transmisión textual)

El derecho a leer en cualquier lugar  
El derecho a hojear  
El derecho a leer en voz alta  
El derecho a callarnos

Presta atención a los subtítulos de un capítulo o un artículo publicados.

–La estructura como plan. Podrías imaginar los subtítulos necesarios de tus apartados y rellenarlos después.

Ejemplo: En un artículo de ocho páginas que escribí para un fascículo de Salvat titulado «Teoría de la inspiración», estos son los subtítulos que señalan los apartados que componen el artículo:

## 1. Presentación:

Hay una relación cercana entre inspiración e inconsciente. Lo que se ha dado en llamar inspiración o «estímulo interior que impulsa al poeta» no es algo dirigido conscientemente.

Las «inspiraciones» –como veremos– dependen de nuestra memoria, de nuestra atención, de la experimentación, de la lenta germinación de palabras que al fin salen al exterior.

Inspiración o trabajo no es una disyuntiva; a partir de aquí podemos considerarlos como dos etapas complementarias y llamar inspiración a ese tiempo previo a la elaboración consciente, generalmente la de la reescritura. Desde este punto de vista, se la puede nutrir, se la puede provocar. Podríamos llamarla, también, «curiosidad creativa».

## 2. El cuerpo del artículo:

Dos actitudes

- Los defensores
- Los atacantes

Mentiras piadosas

- Sin esfuerzo
- Con esfuerzo

El entusiasmo productor

- Ver
- Atender
- Evocar

· Sentir afectos

Sobre la inspiración

Las motivaciones

La lectura

### 3. Recapitulando (final):

No hay creación de la nada.

La inspiración es el trabajo realizado por uno mismo, no por la musa.

Inspiración puede ser curiosidad creativa.

Las actividades básicas de un escritor son:

ver

atender

evocar

sentir afectos

No confundir percibir con inspirar.

Percibir es reconocer, identificar.

Recordar abre un extenso abanico de posibilidades creativas.

Tanto el amor como el odio pueden ser motores productivos.

–Enumerar preguntas acerca de qué le gustaría saber al lector y hacer una lista previa (las listas siempre son buenos ayudantes) de aspectos que reunidos pueden constituir un esquema.

–Escribir una serie de palabras claves para cada capítulo de modo que este esquema te permita desarrollar textos-borradores a partir de una red semántica constituida por esas palabras clave.

–Emplear los números como elementos regentes.

Los utilicé en varios de mis libros y me facilitó la organización del libro: *25 maneras de disfrutar siendo una mujer de 40 a 55 años*; *65 errores frecuentes de los escritores*. Podría organizarse un manuscrito alrededor de 12 maneras de ahorrar en la factura de luz, o 15 vías para denunciar el maltrato.

Los números pueden utilizarse para organizar secciones del propio trabajo. Escribe: «Cuatro de las ideas más eficaces para no depender de

nadie son...», y de allí se desprenderán fácilmente los tres párrafos siguientes.

–Emplear diferentes momentos temporales como elementos regentes. Presente. Pasado. Futuro. Muchos artículos se construyen cronológicamente respondiendo a la lógica. Sin embargo, puedes empezar con el presente (referirte a algo que sucede hoy), trasladarte al pasado (evocación, historia) y terminar proyectando el futuro (mostrando a dónde conduce todo ello). O especular sobre el futuro. Y luego regresar al presente para mostrar todo cuanto conducirá a ese futuro.

–Ir de lo general a lo concreto (ejemplos, casos y anécdotas) o al revés.

–Ir del problema a la solución.

En todos los casos, más adelante, al plasmar las ideas, establecerás las prioridades en el orden de los elementos que forman parte del esquema.

Recomendación: Confecciona un esquema, pero hazlo sin caer en el exceso organizativo, en complicados bosquejos plagados de listas y sublistas.

## 4

# Plasmar las ideas

Plasmar es en cierto modo lo contrario a divagar, es alcanzar un texto preciso, sencillo y claro, en el que los comentarios tengan un sustento.

En principio, considera una a una las ideas apuntadas a partir de los distintos detonantes.

Después, no se trata de haber reunido pocas o muchas ideas sino de organizar o estructurar lo que se va a decir, de tener un armazón o un esquema expositivo que sirva de referencia para poder jerarquizarlas con acierto.

La información no debería determinar las características del escrito, sino que es el formato el que las determina: la manera en que pones de manifiesto la información (la distribución, el enfoque, el ritmo, el léxico, la puntuación) debería potenciar tu propósito comunicativo.

### Resumiendo

Es preciso sintetizar el tema en una sola frase de sujeto y predicado en la que se evidencie claramente el problema que hay que desarrollar. Si no eres capaz de sintetizarlo de este modo, deberías replanteártelo y encontrar qué le falta o qué le sobra. A continuación:

Apunta:

- Qué significa el tema.
- Lo que tú entiendes sobre el mismo.
- Lo que recuerdas que dicen algunos autores.

Confecciona una lista de las ideas principales relacionadas con el tema.

Ordena esas ideas en un índice o una guía que te permitirá:  
No perderte en la información que encuentres.  
Seleccionar solo aquella que te sea útil.  
No desviarte del tema principal.

Sintetiza igualmente en una frase los subtemas.

# TERCERA PARTE

## La composición

Hay notables diferencias entre un artículo humanístico y uno científico.

El humanístico, aunque sobre una base comprobable y cierta, permite expresar las ideas personales. Es decir, te permite exponer tu punto de vista siempre atendiendo al rigor intelectual.

El científico corresponde a una investigación objetiva y tiene que demostrar las conclusiones a las que se llega en la investigación, con las fuentes, las teorías y los procedimientos aplicados.

Los recursos lingüísticos expresivos y emotivos se emplean a menudo en los textos humanísticos. No es adecuado su uso en los textos científicos. Pero ya se sabe que a pesar del rigor nada es absoluto en el territorio de la producción escrita si la innovación contribuye a enriquecer la comunicación.

## 5

# La escritura de un buen artículo: las partes que lo componen

Puedes comparar la escritura del artículo con un viaje que tú emprendes, mapa en mano y a la vez con espíritu aventurero y una brújula, en el que deberías guiar al lector por una ruta que empieza en la introducción, sigue por la exposición, la tesis y la argumentación y conduce a la conclusión.

### **El viaje**

Así, es posible que durante ese camino realices algunos cambios o descubras puntos que no habías detectado antes, ya verás. Entonces, ponerse a redactar es seguir los pasos del esquema preparado, pero a la vez es aceptar las improvisaciones que surjan durante la marcha. Por lo tanto, encara la primera redacción como un borrador a transformar en cada reescritura.

Advertencia: En cualquier caso, un artículo (al igual que un ensayo) debe contener datos comprobados fehacientemente y colocados estratégicamente, y si señalas referencias a hechos anteriores, debes mencionar las fuentes de donde se consiguieron esos datos.

¿Qué recibe el lector en cada parada?

La introducción le informa al lector acerca de lo que trata el texto que empieza a leer. Una vez que sabe de qué va, busca ampliar la información

con los datos (exposición) y, a continuación, conocer los argumentos que la sostengan (argumentación). Así, por ser una consecuencia de los pasos anteriores reconocerá que la conclusión es válida y, aunque no esté de acuerdo, al menos le aportará una visión para su reflexión.

**Truco:** Te conviene abordar por separado las tres etapas principales del proceso de la escritura: preparación, composición y corrección.

Si bien el orden clásico es el que acabo de señalar, no es necesario que lo sigas a medida que escribes tu artículo. Puedes redactar partes aisladas, empezar con la que te apetezca por la razón que sea, y así, por ejemplo, saltarte el inicio y empezar por el medio o el final, o viceversa, como si fueran partes independientes que más adelante ordenarás.

## 6

# La introducción: operaciones básicas

En esta fase de apertura, se tiene que establecer claramente cuál es la cuestión que se va a tratar o el problema que se plantea de forma dinámica.

Una buena introducción debe adelantar las claves necesarias para entender el resto del texto, le dirá al lector lo suficiente sobre el asunto escogido para atraerlo y que siga leyendo.

Como su nombre indica, introduce (sitúa) al lector en el tema. Es tan crucial que si se redacta mal prácticamente no hay recuperación posible. De algún modo, condiciona el resto del texto: de un buen o mal planteamiento depende en gran medida su éxito o su fracaso. Si el lector no tiene claro lo que estás intentando hacer o decir, la importancia del tema se diluye.

**Truco:** No informes directamente, anticipa una pincelada que abra el interés del lector por llegar a ese meollo y encontrar salidas o soluciones.

### **Las preguntas que hay que responder**

Una manera de elaborar la introducción que facilita la tarea y da muy buenos resultados es responder implícitamente a preguntas que se hacen los lectores:

1. La pregunta del lector a la que se responde: ¿A qué tema corresponde el planteamiento?

El mecanismo: Anticipar el tema general (podría ser un tema político, un caso científico, un problema social, el análisis de una obra literaria, etcétera). Exponer unas pinceladas de la cuestión de modo que el lector entienda qué aspecto aboradas y por qué podría ser importante.

2. La pregunta del lector a la que se responde: ¿Qué aspecto particular del tema enfoca?

El mecanismo: Precisar o enmarcar un foco específico de discusión dentro del tema general.

3. La pregunta del lector a la que se responde: ¿De qué intenta convencerme el autor?

El mecanismo: Establecer una afirmación personal o una opinión sobre el foco específico del tema, de modo que el lector entienda lo que sostiene el autor.

Hacia el final de esta introducción el lector debería estar completamente enterado de lo que el autor plantea. Si no están sugeridas las respuestas a estas preguntas, revisa el planteamiento, podría ser que algo esté fallando.

**Truco:** Si durante la redacción vuelves a hacerte las preguntas que crees que el lector podría hacerse y no tienes las respuestas, búscalas; y si no las encuentras, igualmente conviene avisarle de por qué no puedes dárselas. Por ejemplo: «No existen noticias oficiales acerca de la falta de agua en esa zona, pero todos los vecinos a los que consulté aseguran que van en aumento las caminatas de más de un kilómetro hasta la fuente para recoger agua». El dato inicial referido a la ausencia de noticias intenta responder a una pregunta del lector y a la vez, en este caso, se convierte en una alusión

a que hay alguna razón oculta o turbia que podría estar acusando a algún organismo particular. Más todavía, este aviso es necesario en un artículo científico en el que se presenta una investigación que el lector podría continuar, de este modo estarías aportándole una vía más para ese fin.

### **Resumiendo**

El contenido esencial de la introducción es el siguiente:

Una frase inicial que atrape (frase gancho) + una idea general + una idea específica + el enunciado de tesis (una oración que indique lo que se va a argumentar a continuación).

Cada escritor puede lanzar este contenido a su manera, en el orden que considere más adecuado a este fin.

### **Mecanismos para redactar la introducción**

En la práctica, puedes comenzar empleando los siguientes recursos (que no son exclusivos de la introducción), son mecanismos útiles que cubren el vacío de la página en blanco cuando quieres hablar de algo, pero no sabes cómo empezar. Y aunque ya lo tengas claro, podrías probarlos hasta escoger el que más te convenga:

–Una breve síntesis temática (prohibido contar parsimoniosamente todos los detalles: limitarse a un párrafo).

–Ejemplos (tomados de distintas fuentes, experimentados o recibidos a través de otros canales, como Internet).

–Una reflexión (que abra la curiosidad).

–Opiniones propias (si estás convencido de su originalidad).

–Comparaciones (a veces, la solución a un problema reside en la conexión que hacemos entre sucesos dispares, juega con ideas que estén flotando en tu tema y otras traídas «por los pelos»: la relación entre un tema económico y algún hecho protagonizado por Napoleón, la marca Coca-Cola y algo que vivió tu cuñado, un asunto que no acabas de comprender y un

móvil recién lanzado al mercado, así, por libre asociación, te asombrarás de los resultados).

–Anécdotas (que te hayan contado o leídas).

–Preguntas (ya sean directas, capciosas o retóricas).

–Una cita (puedes coleccionarlas y tener tu archivo de citas de todo tipo, que aplicarás según te convenga).

–Un hecho (especial y breve).

–Una definición (solo cuando sea imprescindible).

–Una afirmación acerca de algo aparentemente desligado del tema, cuya función es enternecer al lector.

## **Un buen ejemplo de introducción**

Es de Hannah Arendt en *Sobre la violencia*. Alerta de su propósito con claridad. A continuación, deja entrever la forma en que entra en el tema: lo confronta con lo que otros autores ya han escrito hasta llegar a una pregunta clave. Por lo tanto, su mecanismo consiste en: 1) Plantear lo que se propone. 2) Citar y analizar lo citado como modo de acercarse al asunto. 3) Llegar a la pregunta clave:

Me propongo suscitar ahora la cuestión de la violencia en el terreno político. No es fácil. Lo que Sorel escribió hace sesenta años, «los problemas de la violencia siguen siendo muy oscuros», es tan cierto ahora como lo era entonces. He mencionado la repugnancia general a tratar a la violencia como a un fenómeno por derecho propio y debo ahora precisar esta afirmación.

Si comenzamos una discusión sobre el fenómeno del poder, descubrimos pronto que existe un acuerdo entre todos los teóricos políticos, de la Izquierda a la Derecha, según el cual la violencia no es sino la más flagrante manifestación de poder. «Toda la política es una lucha por el poder; el último género de poder es la violencia», ha dicho C. Wright Mills, haciéndose eco de la definición del Estado de Max Weber: «El dominio de los hombres sobre los hombres basado en los medios de la violencia legitimada, es decir, supuestamente legitimada». Esta coincidencia resulta muy extraña, porque equiparar el poder político con «la organización de la violencia» solo tiene sentido si uno acepta la idea marxista del Estado como instrumento de opresión de la clase dominante. Vamos por eso a estudiar a los autores que no creen que el cuerpo político, sus leyes e instituciones, sean simplemente superestructuras coactivas, manifestaciones secundarias de fuerzas subyacentes. Vamos a estudiar, por ejemplo, a Bertrand de Touvenel, cuyo libro *Sobre el poder* es quizá el más prestigioso y, en cualquier caso, el más interesante de los tratados recientes sobre el tema. «Para quien –escribe– contempla el despliegue de las épocas la guerra se presenta a sí misma como una actividad de los Estados que pertenece a su esencia.» Esto puede

inducirnos a preguntar si el final de la actividad bélica significaría el final de los Estados. ¿Acarrearía la desaparición de la violencia, en las relaciones entre los Estados, el final del poder?

**Truco:** Lo que *no* y lo que *sí* debería hacer una introducción:

**No** empezar explicando con detalles algo muy general sobre el tema.

**Sí** anunciarlo o enunciarlo.

**No** hacer una introducción precipitada que no defina el problema con suficiente claridad.

**No** esperar demasiados párrafos para informar acerca del nudo principal.

**Sí** especificar un aspecto del tema o del problema dentro de un encuadre particular. Y situar así al lector.

**No** a una primera frase que parezca una orden más que una sugerencia.

**Sí** ofrecer datos y razones para después lanzar el mandato.

**No** empezar con cualquier pregunta, sino con una que encierre parte de una posible respuesta. Una pregunta ambigua como «¿Qué es la muerte?» no sirve.

**Sí** puede servir en cambio una pregunta retórica o una que señale algo especial sobre el tema tratado: «¿Qué es la muerte en vida?»

**No** a haber indagado de modo insuficiente en el asunto.

**Sí** ocuparse de recoger elementos suficientes para un planteamiento rico y sugerente.

## 7

# La exposición: operaciones básicas

Con la exposición se abre el cuerpo del artículo. Aclara, ilustra, concreta o amplía el asunto expuesto en la introducción. Debe ser veraz y fiable: conviene documentarse y citar las fuentes de los datos que se manejan.

A diferencia de una novela, en un texto expositivo no pueden aparecer datos inesperados al final, ni explicaciones o pistas que no se hayan anunciado, ni pueden faltar datos que el lector espera.

Existen informaciones primarias e informaciones secundarias y conviene proporcionar pistas adecuadas al lector para poner en evidencia qué información es de primer orden y qué información es secundaria.

Por consiguiente, siguiendo el plan o el esquema que hayas elaborado, la eficacia de la exposición depende del orden en que presentes las ideas que más adelante tendrás que fundamentar en la argumentación e iluminar en la conclusión.

### **Mecanismos para redactar la exposición**

Entre los recursos del texto expositivo, están los siguientes:

- La repetición con otras palabras (o paráfrasis) para aclarar una información compleja o la reformulación desde otro punto de vista,

precedida por un conector: *es decir, a saber, esto es, lo anteriormente formulado/dicho, en otras palabras, en otros términos, etc.*

- La ejemplificación, con el ejemplo se pasa de la idea general a un dato particular de una experiencia.

- La inserción de citas, con las que puedes reafirmar la validez de tus aportaciones.

- Las digresiones, no muy extensas, una digresión explicativa o una digresión comparativa.

- La clasificación, que permite ordenar y sistematizar la información, teniendo en cuenta que la información que se proporciona en una secuencia expositiva no aparece en el orden en que se encuentran los datos en la realidad, sino en el orden del razonamiento, de la lógica mental, que va desde la observación del problema hasta las soluciones.

- Los mapas, gráficos, dibujos, que completen la información.

- Dependiendo del tipo de artículo, son buenos recursos las experiencias personales (también la autoficción puede formar parte de un artículo), las evocaciones, las imágenes.

**Truco:** Lo que *no* y lo que *sí* debería hacer una exposición.

**No** emplear un lenguaje rígido, palabras rebuscadas, frases largas o más de una idea por párrafo y generar confusión.

**Sí** a un lenguaje ágil, que aparente una conversación con el lector.

**No** a la ausencia de conexión entre las frases.

**Sí.** Una frase debería ser consecuencia de la anterior y provocar las siguientes.

## 8

# La argumentación: operaciones básicas

Mientras la exposición pretende informar, la redacción argumentativa o persuasiva es una forma del discurso que pretende convencer al lector de la validez de tu posición frente al asunto: permite probar la tesis.

Argumentar es, entonces, aportar razones para defender una opinión, un principio o una idea. Interpreta y se posiciona a favor o en contra del tema tratado.

Se emplea en los artículos humanísticos, científicos, jurídicos, en informes técnicos, trabajos académicos, cartas al director, artículos de opinión, manifiestos, anuncios publicitarios, pero también en la novela y otros textos de ficción.

### **La tesis**

La tesis es la posición que se mantiene frente al tema. Es el nudo de la argumentación y se coloca al principio o al final del texto.

Puede ser una opinión subjetiva, en el caso del artículo no académico ni científico. Debe ser una hipótesis que se apoye en argumentos racionales, en un trabajo académico de investigación.

Estas son posturas argumentativas al defender una tesis:

–Postura positiva: el emisor-argumentador aporta argumentos que apoyan su tesis (argumentación positiva o de prueba).

–Postura negativa: se ofrecen razones que refutan o rechazan argumentos de la tesis contraria (argumentación negativa o de refutación).

–Postura ecléctica: se admite algún argumento contrario (concesión) y se contraargumenta.

Una vez que leas el material al respecto y recabes las opiniones de personas con diferentes puntos de vista, formula tus propios argumentos. Tienes que dar una opinión bien informada, que pueda ser defendida con argumentos sólidos.

### **Resumiendo**

Analiza las razones a favor o en contra de una tesis que el problema o la situación admitan.

Ten en cuenta que la mayoría de las tesis no tienen un solo efecto, sino varios. El problema o la situación que vas a plantear admiten, como acabamos de ver, posiciones tanto a favor como en contra de la tesis, explora los argumentos sobre todos los aspectos de la cuestión y considera ambas posiciones antes de la redacción definitiva.

## **Capacidades de la argumentación**

Con la argumentación se razona, se infiere, se intenta demostrar con el fin de convencer y movilizar las ideas y, en consecuencia, influir sobre la ideología, las actitudes, las acciones, las decisiones de los lectores.

La capacidad persuasiva del argumento incluye la pertinencia, la validez y la fuerza:

–Es pertinente si integra de alguna manera la tesis o la refuerza.

–Es válido en el sentido de verdadero y comprobable, si conduce a la conclusión esperada.

–Tiene fuerza si no se puede rebatir: sólido en el sentido de irrefutable.

Pueden ser racionales o emotivas.

Las racionales se basan en las ideas y verdades teóricas. De los hechos: se basan en pruebas observables. De ejemplificación: se basan en ejemplos concretos. De autoridad: se basan en la opinión de una persona de reconocido prestigio. Recurren a las relaciones individual-general y viceversa, causa-efecto, concreto-abstracto y viceversa, condición-resultado.

Sus pruebas provienen de la lógica y de la dialéctica (confirman o refutan algo).

Las emotivas movilizan los afectos, las emociones, las sugerencias, es decir, todos los mecanismos no racionales.

Sus pruebas provienen de la retórica (recursos lingüísticos). Recurren a los valores expresivos comunes en los textos literarios. Apelan a los sentimientos del destinatario: pueden mostrar halago, temor, compasión, amenaza.

Recomendaciones: Te conviene tener claro que el propósito que pretendes conseguir (en este caso en qué proporción y de qué modo puedes sorprender al lector con las revelaciones o conmover sus sentimientos, creencias y opiniones) depende en gran medida del discurso empleado con este fin: tono, lenguaje, sintaxis, estrategias eficaces como las señaladas en la Octava parte de este libro.

**Truco:** Puesto que también se argumenta oralmente en todas las áreas: para proponer un cambio, promocionar un producto, ganar un pleito, conseguir seguidores, defender una hipótesis, cautivar a los alumnos, puede ayudarte expresar en voz alta tu argumentación y grabarla, para después transcribirla.

**Mecanismos para redactar la argumentación**

Una argumentación, para justificar la tesis e intentar persuadir al destinatario, cuenta con los siguientes recursos:

- Pruebas y argumentos variados (argumentación positiva).
- Exposición de las causas y las consecuencias de las ideas.
- Silogismo: razonamiento que consta de dos premisas y una conclusión.
- Datos y experiencias para validar por qué estamos a favor o en contra.
- Refutación de la tesis contraria, o la aceptación de algún argumento contrario (concesión) para contraargumentar.
- Citas de autoridad.
- Ejemplificación. Uso de datos, relatos, anécdotas, etc., que ilustran la validez o la falsedad de un argumento.
- Refranes y máximas.
- Analogías.
- Comparación o contraste de las ideas de un mismo autor o la misma idea según diferentes autores.
- Datos objetivos (como resultados estadísticos o sondeos) que refuercen tu opinión.
- Reconocimiento de la existencia de otras opiniones para cuestionarlas o apoyar tu postura.

## **El diseño más eficaz**

Conocer los diseños posibles es muy necesario. Entre sus ventajas, te facilitan la redacción: conociéndolos, podrás visualizar mejor el trayecto de tu argumento.

De acuerdo con tu propósito y la dirección de las ideas, elige el orden que te resulte eficaz. Puedes escoger los conectores adecuados a cada caso en el apartado incluido en Las estrategias (Octava parte) y titulado «Los conectores». Los esquemas más utilizados para diseñar el contenido son:

· *Cronológico*: se distribuye la información según el criterio del tiempo (lo que sucede antes y lo que sucede después, o viceversa), se relatan los hechos desde sus inicios y paso a paso a medida que van pasando los años. Es útil para relatar los hechos históricos, los procesos de elaboración o transformación de productos, etc.

· *Comparativo*: se relacionan las informaciones según sus semejanzas o sus diferencias. Es habitual en los razonamientos de contraste.

· *Causa-efecto*: se empieza mencionando los motivos y se dan los pasos necesarios para llegar a las consecuencias de una situación. Generalmente plantea algo comprobado en el presente y al final advierte de sus posibles resultados, positivos o negativos. Muestra que unas ideas (o unos hechos) derivan de otras.

· *Descriptivo-enumerativo*: se utiliza para presentar una serie de hechos o de datos de la misma importancia sobre un tema.

· *Inductivo o sintetizante*: se parte de datos o ejemplos particulares, como pruebas acerca de lo que se pretende evidenciar, para enunciar al final la idea general. Propone una serie de premisas de las que la última se convierte en una nueva tesis, una conclusión probable.

· *Deductivo o analizante*: presenta una o varias ideas generales (tesis) para llegar a una conclusión (que reafirma la tesis de partida o propone nuevas tesis). Es decir, que la idea general se demuestra a continuación con datos particulares. Se recurre a resúmenes, a síntesis y a sinopsis, para destacar lo esencial de un asunto.

· *Mixto*: deductivo e inductivo a la vez. Se formula al principio la tesis, se muestran hechos, casos o razonamientos que la confirmen y, al final, se repite la tesis, casi siempre con alguna variante.

· *Enumerativo*: es la disposición de las ideas en forma de lista, una detrás de otra, en torno a una idea central. La idea central puede aparecer al principio o al final para confirmar a qué se refiere la lista.

· *Por orden de importancia*: primero lo fundamental y después lo accesorio, o viceversa.

### Resumiendo

Los elementos del texto argumentativo son:

El objeto: es el tema controvertido.

La tesis: es una afirmación o una postura frente al tema controvertido, que debe ser clara, precisa y formulada en una oración completa.

Los argumentos: son razonamientos para probar la tesis, y pueden ser: datos, hechos, razones o cadenas racionales.

**Truco:** Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta frente a la argumentación:

**No** desarrolles los argumentos de modo incompleto.

**Sí.** Un argumento desarrollado a fondo es más eficaz que varios apenas esbozados.

**No** desestimes las conexiones, no te olvides de que todo texto es un tejido que debe configurar una red.

**Sí.** Organiza los argumentos en un orden jerárquico. Decide cuál es el argumento principal. Expón el resto de uno en uno y deja clara su conexión con el argumento principal.

A continuación comprueba que todos sean válidos y descarta los menos eficaces.

## 9

# La conclusión: operaciones básicas

Un texto, sea el que sea, instaura en el inicio una causa de su existencia que va generando consecuencias provisorias a lo largo del desarrollo y que desembocan en la gran consecuencia final: la conclusión, que puede así cerrar el asunto o dejar abiertas nuevas puertas para la reflexión del lector, según el tipo de artículo de que se trate.

La conclusión debería replantear a su manera el contenido expuesto previamente, ofrecer la solución del problema planteado. Se le recuerda al interlocutor el problema abordado en la introducción y por qué lo aboradas, la tesis al respecto y en qué nos apoyamos para sostenerla, las partes más relevantes de lo expuesto, y se insiste en la posición argumentativa adoptada.

Es decir, que en la conclusión «decimos lo que hemos dicho».

### **Mecanismos para redactar la conclusión**

Son muchos los alumnos que me plantean que se bloquean ante el posible final. Así que especialmente en este aspecto he elaborado una larga serie de opciones que te servirán para tu reflexión acerca de cómo redactar la conclusión:

Presentar un remate o un detalle novedoso vinculado al planteamiento inicial.

Exponer cada punto en forma de interrogante como tratando de activar el pensamiento del lector. Por ejemplo: ¿Cómo puede aplicarse este argumento a un contexto más amplio? ¿Por qué significa algo para mí? ¿Qué preguntas adicionales ha planteado mi argumento? ¿Qué acción se puede emprender en consecuencia?

Narrar una anécdota que ilustre el tema.

Un contraste con el inicio, así sean párrafos o capítulos. Un buen ejemplo es el del ensayo de José Antonio Marina que ya cité (*La arquitectura del deseo*): el primer capítulo se titula: «Cambiando de caballo en la mitad de la carrera» y el último: «Volviendo al primer caballo».

Una comparación.

Una pregunta.

Una afirmación tajante.

Una advertencia.

Una proposición.

Una cita, acerca de la cual puedes hacer tu propia reflexión o colocarla directamente.

Un vaticinio o una presunción de futuro.

Apelar a las emociones.

Reiterar las sustentaciones más convincentes.

Expandir la relevancia de tu idea inicial a un contexto más amplio.

En muchos casos, el inicio podría servir como base para redactar el esbozo final. No como una copia exacta, sino presentando alguna variante resultante de los pasos anteriores del artículo, ya sea un remate o un detalle novedoso.

Enumerar a modo de síntesis o de repaso los puntos principales.

**Truco:** Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta en la conclusión:

**No** a la sumatoria de temas.

**Sí.** Haz confluir los hilos principales.

**No** incluyas información o temas nuevos en la conclusión.

**Sí.** Rastrea unos cuantos elementos aparecidos en el artículo y destílalos: incluye únicamente los puntos determinantes.

**No** repitas solo la tesis que ya habías mencionado.

**Sí.** Trata de dar un salto más allá, agrega algo que se pueda desprender de esa tesis, una idea vinculada, pero original.

## 10

# El conjunto: el artículo completo

Las diversas clases de artículos responden a las siguientes pautas específicas.

De entrada, conviene tener una idea aproximada del conjunto, de las informaciones principales que vas a transmitir y del propósito para poder planificar el artículo con eficacia.

Con la planificación decide el orden de la información de tus notas previas y, una vez completada, comprueba si se destaca la idea central de forma clara, original y amena. El diseño es la disposición de la información.

La distribución adecuada del conjunto da lugar a una trama acertada. Según cómo la distribuyas cambia el sentido del artículo: lo que narras (el contenido) depende de la manera en que lo digas.

En la introducción, ten en cuenta dos condiciones esenciales: despertar el interés del lector y darle pautas para lo que sigue más adelante.

En la exposición, desarrolla y explica lo que sabes, lo que has averiguado, lo que has investigado. Aunque el lector conozca el tema, es acertado recordarle los elementos más significativos del texto.

En la argumentación, ofrece tu propuesta personal y las evidencias que apoyen tu perspectiva; presenta pruebas, opiniones, referencias y demás sobre las que a continuación apoyas la conclusión.

En la conclusión desemboca todo lo anterior, y no puede resultar endeble. Puedes contrastar o profundizar el nudo inicial expandido en el desarrollo.

## La transición inicio-fin

En todo tipo de texto, especialmente en el ensayo, es fundamental la transición entre el párrafo inicial y el final, así haya entre ambos muchas páginas intermedias.

Cuando el texto está bien construido, es posible que exista una coincidencia tal entre ambos que se puedan leer uno a continuación de otro, saltando el medio, y constituyan una unidad.

Ejemplo: aunque entre ambos hay una distancia de cinco páginas, podemos leer como un texto entero el fragmento inicial y el final del *Elogio del profesionalismo*, de Gilles Lipovetsky:

–El inicio:

Si bien es legítimo interrogarse sobre los justos límites de la libertad de prensa, no por eso hay que perder de vista los límites de las esperanzas que sostienen las nuevas invocaciones éticas.

–El final:

El periodismo del futuro reclama una ética spinozista, intelectualista.

O a modo de resumen (que se diferencia de la síntesis), como lo hace Stephen Hawking:

En resumen: parece que pueden caer partículas en agujeros negros que luego se desvanezcan y desaparezcan de nuestra región del universo. Las partículas parten hacia pequeños universos que se separan del nuestro.

Es posible que esos universos reintegren en algún otro punto. Quizá no sirvan gran cosa para los viajes espaciales, pero su presencia significa que seremos capaces de predecir menos de lo que esperábamos, incluso aunque encontráramos una teoría unificada completa (...) en los últimos años, varios investigadores han comenzado a estudiar los pequeños universos. No creo que nadie se haga rico patentándolos como un modo de viaje espacial, pero se han convertido en un campo muy interesante de investigación.

## ¿Dónde es más eficaz?

La función básica de los artículos o los ensayos es presentar una serie de informaciones de manera convincente para guiar al lector hacia las conclusiones. En este sentido, comprueba si una frase o un párrafo significativos resultan más eficaces como inicio, como párrafo intermedio o como final.

Recuerda que el inicio condiciona el resto, que el final pide contundencia y el intermedio condiciona lo que se dijo antes y lo que se dice después. Prueba y decide.

Ejemplos:

–Esta idea podría funcionar bien como inicio o como final:

Las diferencias entre el hombre y la mujer se acentúan en campos específicos.

Como inicio, manifestar lo que nos proponemos desarrollar es un método simple que nos permitirá más adelante incluir otros tipos de párrafos y florituras.

Al revés, manifestar explícitamente la idea como modo de resolver el párrafo final nos permite, al mismo tiempo, cerrar el texto exponiendo la tesis.

–Una o varias preguntas también pueden ir como inicio o como final:

¿De qué depende el equilibrio mundial?

Varias preguntas:

¿En qué se diferencia el hombre de la mujer? ¿Es una cuestión biológica, psicológica, afectiva, social...?

Si elegimos las preguntas anteriores como inicio del texto, y estamos trabajando con la argumentación, las respuestas podrán corresponder a la tesis.

Si las elegimos como final, pueden ser retóricas, es decir, se desarrolla previamente el tema y se lo remata con preguntas acerca de lo mismo que se trató.

–En el medio:

Muchos ensayistas emplean la interrogación para destacar el párrafo que contiene una de las ideas clave y obligar a reflexionar al lector. Lo podemos comprobar en *El crepúsculo del deber*, de Gilles Lipovetsky:

¿Es imaginable, es posible que en sociedades en las que el derecho de cada cual a disponer de su vida es masivamente legítimo, en las que el dolor es un escándalo intolerable, se rechace indefinidamente el reconocimiento legal de la eutanasia, cuando los enfermos la piden clara y repetidamente?

–La cita u opinión ajena, como inicio o como final:

Afirma E. M. Cioran: «El menos original de todos los cultos es el de la ciencia».

Ante la cita, tomamos posición: si la refutamos, funciona mejor como inicio; si nos adherimos a ella, nos puede servir como idea inicial o como final de nuestra disquisición.

–Una anécdota como inicio o como final:

Lo comprobamos con un titular de la prensa que recuerdo de hace unos años, pero que podría ser actual:

Una funcionaria no fue ascendida en su trabajo cuando sus superiores se enteraron de que estaba embarazada.

Podría ser el párrafo final de una disquisición sobre «La mujer en el campo laboral».

Como inicio, provoca cierto impacto inicial, y como final, podría ser un remate que constata una situación referida a la mujer en la sociedad. Dependería del medio en que fuera publicado.

–Combinar en el mismo párrafo la afirmación y la pregunta.

Como inicio y como final:

Solo sé hablar de las alegrías y de las tristezas últimas. Solo amo lo que se revela sin reserva, sin compromiso ni reticencia. Pero ¿puede ello hallarse fuera de las tensiones y las convulsiones supremas, de la locura del final, de la ebriedad y la excitación de los últimos instantes?

E. M. CIORAN, *El sentido de lo último*

## **Mecanismos prácticos**

### 1) *Evitar el bloqueo y llegar bien provisionado hasta el final.*

Te sugiero una práctica que consiste en recurrir a los párrafos iniciales del artículo o del capítulo cada vez que te paralices y no sepas cómo seguir (y aunque no te paralices, es un buen método para asegurarte la coherencia del conjunto).

Condensa en los párrafos iniciales los diversos puntos que quieres desarrollar a lo largo del artículo o del libro. De este modo, siempre tendrás un detonante a tu alcance entre las pistas que tú misma o tú mismo hayas reunido: podrás tomar una de las informaciones de la síntesis como si fueras un pescador con su caña. El inicio sería el río donde hay peces de distintas clases que esperas pescar. Las informaciones son los peces que has colocado en ese inicio con el fin de atraparlos uno a uno más adelante. Siempre tendrás reservas para desarrollar.

### 2) *Confeccionar el esquema.*

Presento un esquema de artículo clásico que no corresponde a ningún artículo existente y que podría ser modelo posible:

Artículo constituido por siete párrafos y cuya extensión es de dos páginas como máximo:

–Exposición de la tesis o planteamiento.

Total: 1 párrafo.

–Idea central.

Total: 1 párrafo.

- Idea de apoyo a la idea principal.
- Ejemplo A.
- Ejemplo B.
- Total: 1 párrafo.
- Conclusión parcial que retoma aspectos de la idea principal.
- Total: 1 párrafo.
- Segunda idea central.
- Total: 1 párrafo.
- Idea de apoyo.
- Ejemplo.
- Total: 1 párrafo.
- Otra idea de apoyo.
- Total: 1 párrafo.
- Conclusión retomando la primera y la segunda ideas centrales.

### 3) *Enlazar los inicios de un artículo breve o no tan breve.*

La práctica consiste en enlazar los inicios y puede servirte como mecanismo de creación o como comprobación posterior.

Una vez que has escrito el texto completo, separa las primeras frases de cada párrafo y reúnelas en un texto independiente. Comprueba si se enlazan entre sí de modo natural y si representan una cierta síntesis del texto completo.

Ejemplo: así ocurre en «Los nietos», columna de Manuel Vázquez Montalbán, publicada en el diario *El País* (2-9-1991):

Un periodista le preguntó a Trotski: «¿Dónde están los Goethe, Kant, Hegel, Dostoievski, Heine... de la revolución?». Trotski contestó: «En el comité ejecutivo». En efecto, el nivel intelectual de los primeros cuadros y dirigentes bolcheviques era excepcional, y a Stalin, hijo de sierva, le humillaba lo bien que Bujarin hablaba el alemán, la facilidad con que Trotski citaba a Hegel, la sabia retina literaria de Lunarcharski o lo fina y burguesa que era la rojísima Kollontái. La revolución creó una nueva hornada política menos leída y escrita, en gran parte extraída de los cuadros campesinos y obreros que Stalin seleccionó a su imagen y semejanza pasando sobre los cadáveres políticos o físicos del espléndido plantel de los bolcheviques de la primera hora.

Así se creó el prototipo del nuevo cuadro dirigente que se fragua en Ztanov, Mólotov, Kaganovich, Jruschov y se prolonga hasta los Bréznnev, Kosiguin, Suslov, Chernenko. Si la primera hornada había pasado la prueba del exilio, las cárceles, el alto debate político y filosófico; de la revolución, la guerra civil, el bloqueo internacional, la segunda se legitimaría desde el terror, pero también a través del salto inusual, la victoria en la II Guerra Mundial y la

espectacular capacidad de competencia armamentística y tecnológica con el bloque capitalista, mientras el dinosaurio soviético crecía y se movía cada vez más obsoleto en un universo lleno de chips y bonsáis.

Y ahí están los nietos de Stalin. Son los yuppies del marxismo-leninismo. Sin la Revolución de Octubre no habrían podido estudiar, trepar, prosperar, pero fueron convocados para llenar el vacío de una clase dirigente y dominante. Y así han estado en condiciones de ejercer como tal, suprimir el partido que les ha hecho lo que son y poner en marcha una lucha de clases homologada que hubiera puesto cachondo al mismísimo Lenin.

## La síntesis resultante de los tres inicios:

Inicio 1: Un periodista le preguntó a Trotski: «¿Dónde están los Goethe, Kant, Hegel, Dostoievski, Heine... de la revolución?». Trotski contestó: «En el comité ejecutivo».

Inicio 2: Así se creó el prototipo de nuevo cuadro dirigente que se fragua en Ztanov, Mólotov, Kaganovich, Jruschov y se prolonga hasta los Bréznev, Kosiguin, Suslov, Chernenko.

Inicio 3: Y ahí están los nietos de Stalin. Son los yuppies del marxismo-leninismo.

## Texto resultante:

Un periodista le preguntó a Trotski: «¿Dónde están los Goethe, Kant, Hegel, Dostoievski, Heine... de la revolución?». Trotski contestó: «En el comité ejecutivo».

Así se creó el prototipo de nuevo cuadro dirigente que se fragua en Ztanov, Mólotov, Kaganovich, Jruschov y se prolonga hasta los Bréznev, Kosiguin, Suslov, Chernenko.

Y ahí están los nietos de Stalin. Son los yuppies del marxismo-leninismo.

Llevar a cabo esta práctica facilita la construcción, la unidad y la progresión de un artículo breve (de tres párrafos como el anterior, por ejemplo).

### 4) *Diez mecanismos en un artículo más largo:*

Tomo un artículo de Steve Lohr, publicado en *The New York Times* y reproducido por la revista *Ñ* del diario *Clarín* de Buenos Aires, titulado «El genoma literario», referido a la tecnología conocida como Big Data, que permite analizar una gran cantidad de materiales, desde libros clásicos hasta sitios web y redes sociales, para observar repeticiones e influencias. Un recorrido por los avances de la ciencia para el estudio de la literatura.

1. Empieza con una suposición y un desmentido de la suposición que ofrece un dato que impacta: la frase gancho ocupa el final del primer párrafo:

Cualquier lista de principales novelistas del siglo XIX en lengua inglesa incluiría seguramente a Charles Dickens, Thomas Hardy, Herman Melville, Nathaniel Hawthorne y Mark Twain. Pero ninguno de ellos aparece en los primeros lugares de los escritores más influyentes de su época. En cambio, un estudio reciente ha encontrado que Jane Austen, la autora de *Orgullo y prejuicio*, y sir Walter Scott, el creador de *Ivanhoe*, ejercieron el mayor efecto en otros autores, en cuanto a estilo y temas.

## 2. Amplía datos del aspecto que acaba de destacar y del estudio mismo:

Ambos fueron «el equivalente literario del *Homo erectus* o, si lo prefiere, Adán y Eva», escribió Matthew L. Jockers en una investigación publicada el año pasado. Basaba su conclusión en el análisis de 3.592 obras publicadas desde 1780 a 1900. Algo que implicó excavar un montón, y lo hizo una computadora.

El estudio, que incluyó análisis gramatical y la compilación de miles de novelas, arrojó otras observaciones impactantes. Por ejemplo, las obras de Austen se agrupan estrechamente en cuanto a estilo y temática, mientras que las de George Eliot (también conocida como Mary Ann Evans) abarcan un rango más extenso, y se parecen más a los parámetros de los escritores varones. Utilizando criterios similares, Harriet Beecher Stowe estaba veinte años delante de su época, dijo Jockers, cuya investigación va a ser publicada pronto en el libro *Macroanalysis: Digital Methods and Literary History* [Macroanálisis: Métodos digitales e historia literaria, University of Illinois Press].

## 3. Arriesga una breve opinión:

Difícilmente estos hallazgos serán la palabra final. En esta etapa, esta clase de análisis digital es más que nada un signo cautivante de que la tecnología Big Data –manipulación de grandes conjuntos de datos– presiona firmemente por encima de la industria de Internet y la investigación científica hacia campos aparentemente extraños como las ciencias sociales y las humanidades. Las nuevas herramientas de descubrimiento permiten una mirada fresca a la cultura, en gran medida como el microscopio nos dio una visión más cercana de las sutilezas de la vida y el telescopio abrió el camino a las galaxias remotas.

## 4. Desarrolla o expone. Refuerza su posición con una cita y una semblanza del personaje citado:

«Tradicionalmente, la historia literaria se hacía estudiando un puñado de textos comparativos», dice Jockers, profesor asistente de inglés e investigador del Centro de Investigaciones en Humanidades de la Universidad de Nebraska. «Lo que hace esta tecnología es permitirte ver la imagen general –el contexto en el que un escritor trabajaba– en una escala que nunca vimos.» Jockers, de 46 años, personifica el avance digital en humanidades. Obtuvo un doctorado en literatura inglesa de la Universidad del Sur de Illinois, pero también lo fascinó la computación y se convirtió en programador autodidacta. Antes de trasladarse a la Universidad de Nebraska el año pasado, pasó más de una década en Stanford, donde fue fundador del Laboratorio Literario de Stanford, que está dedicado a la exploración digital de libros.

Hoy describe las herramientas de su trabajo en términos familiares a los de un ingeniero de *software* de Internet: algoritmos que utilizan técnicas de análisis en red y *machine learning* (rama de la inteligencia artificial relacionada con la construcción y estudio de sistemas que pueden aprender de los datos). Sus modelos matemáticos han sido desarrollados para identificar patrones de palabras y elementos temáticos en el texto escrito. La cantidad y la fuerza de los vínculos entre las novelas determinan la influencia, muy a la manera en que Google categoriza los sitios web.

## 5. Amplía más aún la información sobre el tema central:

Es esta capacidad para obtener, medir y analizar datos para enfoques significativos lo que constituye la potencialidad de la tecnología Big Data. En humanidades y ciencias sociales, el flujo de datos nuevos proviene de muchas fuentes que incluyen libros escaneados en forma digital, sitios web, posts de blog y comunicaciones de redes sociales.

El área de basarse en sistemas centrados en datos está creciendo rápido, dando lugar a un vocabulario nuevo. En ciencias políticas, este análisis cuantitativo se denomina metodología política. En historia encontramos la cliometría, que aplica la econometría a la historia. En literatura, la estilometría es el estudio del estilo de escritura de un autor, y en el presente se inclina fuertemente a la computación y el análisis estadístico. Culturomía es el término paraguas utilizado para describir las investigaciones cuantitativas rigurosas en ciencias sociales y humanidades.

«Algunos lo llaman ciencia computarizada y otros lo llaman estadística, pero la esencia es que estos métodos algorítmicos hoy forman parte cada vez más de todas las disciplinas», dice Gary King, director del Instituto para Ciencia Social Cuantitativa de Harvard.

Los analistas de datos culturales con frecuencia adaptan analogías biológicas para describir su trabajo. Por ejemplo, a la presentación de su investigación Jockers la denominó «Computarización y visualización del genoma literario del siglo XIX».

## 6. Argumenta:

Metáforas biológicas de este tipo parecen aptas porque gran parte de la investigación es un examen cuantitativo de palabras. Así como los genes son las unidades de construcción fundamentales de la biología, las palabras son la materia prima de las ideas.

## 7. Refuerza su argumentación con varias citas, datos y ejemplos que aclaran las citas:

«Lo crítico y distintivo de la evolución humana son las ideas y cómo evolucionan», dice Jean-Baptiste Michel, becario postdoctoral de Harvard.

Michel y otro investigador, Erez Lieberman Aiden, dirigieron un proyecto para extraer datos del banco de libros conocido como Google Books y rastrear el uso de palabras a lo largo del tiempo, comparar palabras relacionadas e incluso representarlas gráficamente.

Google cooperó y produjo el *software* para hacer gráficos abiertos al público. La versión inicial del sitio de exploración cultural Google se lanzó a fines de 2010, en base a más de cinco

millones de libros, desde el año 1500 en adelante. Hoy, Google ha escaneado 20 millones de libros y el sitio se utiliza cincuenta veces por minuto. Por ejemplo, si se escribe «mujeres» en comparación con «hombres» se verá que durante siglos el número de referencias a hombres empujó el de mujeres. La transición se dio en 1985, con las mujeres en ventaja desde entonces.

En material publicado en 2011 en la revista *Science*, Michel y el equipo de investigación abren la válvula de Google Books para descubrir qué rápido se destiñe el pasado en los libros. Por ejemplo, las referencias a «1880», que ese año alcanzaron un pico, cayeron a la mitad hacia 1912, en un intervalo de 32 años. En contraste, «1973» declinó a la mitad su pico máximo hacia 1983, apenas diez años más tarde. «Cada año que pasa olvidamos más rápido nuestro pasado», escribieron los autores.

Jon Kleinberg, científico especializado en sistemas de la Universidad de Cornell, y un grupo de investigadores abordaron la memoria colectiva desde una perspectiva muy diferente.

El trabajo que realizaron, publicado el año pasado, se centraba en qué hace que los diálogos de las películas sean memorables. Las frases que perduran en la mente del público son historias de éxito evolutivo, dice Kleinberg, comparando «la robustez del lenguaje y la robustez de los organismos».

Como patrón, los investigadores usaron «citas memorables» seleccionadas de la popular Base de Datos de Películas en Internet, o IMDB, y la cantidad de veces que determinado diálogo de película en particular aparece en la red. Después compararon esos diálogos memorables con los guiones completos de las películas en las que aparecían: alrededor de mil películas.

Para practicar sus algoritmos estadísticos en estructuras de oraciones comunes, orden de palabras y palabras usadas más extensamente, cargaron en sus computadoras un archivo inmenso de artículos basados en cables de noticias. Las líneas memorables constaban de palabras sorprendentes incorporadas a frases de estructura ordinaria. «Podemos pensar que las citas memorables consisten en una selección de palabras inusuales montadas sobre un andamiaje de modelos comunes de categorías léxicas», dicen.

Considérese la oración «*You had me at hello*» (más o menos, «Me atrapaste ya al decir hola»), de la película *Jerry Maguire*. Básicamente, destaca Kleinberg, es la misma secuencia de elementos del lenguaje que la común «*I met him in Boston*» («Me encontré con él...», o «Lo conocí en Boston»). O considérese esta línea de *Apocalypse Now*: «*I love the smell of napalm in the morning*». («Me encanta el olor del napalm por la mañana.») Solo una palabra separa esa expresión de ésta: «*I love the smell of coffee in the morning*». («Me encanta el olor del café por la mañana.») Esta clase de análisis puede usarse para todo tipo de comunicaciones, incluida la publicidad. De hecho, el grupo de Kleinberg también se fijó en los eslóganes publicitarios. Estadísticamente, los más similares a las citas memorables de películas incluían «*Quality never goes out of style*» (La calidad nunca pasa de moda) para los jeans Levi's, y «*Come to Marlboro Country*» (Venga al país Marlboro) para los cigarrillos Marlboro.

## 8. Advierte acerca de que el método tiene sus inconvenientes:

Pero los métodos algorítmicos no son una guía infalible para el éxito en el mundo real. Un eslogan que no encajó bien dentro de los parámetros estadísticos para frases memorables fue el de las pilas Energizer «*It keeps going and going and going*» («Siguen andando y andando y andando»).

*Las herramientas cuantitativas en humanidades y ciencias sociales, como en otros campos, alcanzan su máximo poder cuando las controla un ser humano inteligente. Se requieren expertos con conocimientos profundos de determinados temas para formular las preguntas adecuadas y para reconocer las limitaciones de los modelos estadísticos.*

9. Retoma las palabras del experto citado para demostrar que es una herramienta más y no «la herramienta»:

«Siempre serán necesarios ambos», dice Jockers, el cuantificador literario.

10. Finaliza con una presunción:

Pero estamos en un momento ahora en el que hay una aceptación mucho mayor de estos métodos que en el pasado. Llegará un punto en el cual este tipo de análisis simplemente forme parte del conjunto de herramientas de las humanidades, al igual que de cualquiera otra disciplina.

© *The New York Times*

5) *Mecanismos para controlar o modificar la redacción del conjunto.*

Repasa estas acciones a lo largo del artículo para asegurarte de su acertada redacción:

**Motivar.** Ofrece motivaciones al lector. Por ejemplo, el artículo periodístico suele ofrecer una entrada llamativa que capta el interés.

**Anticipar.** Muestra unas pinceladas de la tesis que pretendes impulsar, de modo indirecto a medida que lo desarrollas, o directo, de entrada. Por ejemplo, como lo hace Descartes en *El discurso del método*:

Así, pues, mi propósito no es enseñar aquí el método que cada cual debe seguir para conducir bien su corazón, sino solamente mostrar de qué manera he tratado yo de conducir el mío.

**Enlistar.** Condensa los puntos que vas a tratar en forma de lista cuando el artículo o el ensayo son largos. Visualizar los aspectos tratados o que vas a tratar permite detenerse en cada punto y asociar más elementos que se añaden al hilo narrativo.

**Titular.** Coloca el título como un texto independiente que sintetiza la idea. Coloca los subtítulos de los apartados de modo que mantengan una cierta progresión entre sí.

Recapitular. Repasa los aspectos fundamentales del desarrollo con el fin de atar cabos que hayan quedado sueltos o recalcar los nudos o como guía para ayudar al lector. Así lo hago en este libro.

**Truco:** Lo que *no* y lo que *sí* deberías tener en cuenta frente al artículo:

**No** incluir temas desconectados del centro del artículo ni extenderte demasiado en temas colindantes o en digresiones que no interesen al lector.

**Sí.** Recuerda que según el orden en que coloques las informaciones nucleares, cambia el sentido del artículo en su conjunto. Entonces, pregúntate: ¿qué quiero que le quede al lector después de haber leído el artículo?, como referente para decidir dicho orden.

**No** dar respuestas, sino sugerirlas, apelar a un lector activo.

**Sí.** Abrir más preguntas (vinculadas a la materia del artículo), que resulten estimulantes en alguna dirección.

### Resumiendo

Las diversas clases de artículos responden a las siguientes pautas específicas:

1) De entrada, conviene tener una idea aproximada del conjunto y de las informaciones principales que vas a transmitir para poder planificar el artículo con eficacia.

El orden básico responde a:

- Planteamiento de la hipótesis (Introducción).
- Ampliación informativa de la introducción (Exposición).
- Demostración de la hipótesis (Tesis).
- Comprobación o refutación de la hipótesis (Conclusión).

2) En la planificación decides el orden de la información de tus notas previas.

Truco: Una vez completada la planificación, comprueba si se destaca la idea central del asunto de forma clara, original y amena.

3) Escribe la introducción teniendo en cuenta dos condiciones:

- despertar el interés del lector,
- darle pautas para lo que sigue más adelante.

Como su nombre lo indica, introduce al lector en la formulación clara y contundente del asunto y debe sugerir:

De qué versa el artículo (el tema).

A qué perfil de lector va dirigido (la audiencia).

Qué va a encontrar en él (mínima referencia al contenido).

En qué aspecto pretende hacer hincapié (el objeto del artículo).

Es decir: describo una situación. La analizo. Destaco lo que deseo que predomine.

4) La exposición desarrolla y explica lo que sabemos, lo que hemos averiguado, lo que hemos investigado.

Si la primera oración plantea la idea central, entonces, los párrafos siguientes, que amplían la información, deben contestar a la pregunta ¿por qué la primera oración dice lo que dice?

Aunque el lector conozca el tema, es acertado recordarle los elementos más significativos del texto.

5) La argumentación presenta pruebas, opiniones, referencias y demás en los que a continuación se apoya la conclusión final. Ofrece la respuesta personal del autor y la evidencia que apoya esta perspectiva.

6) La conclusión tiene que ser la desembocadura de lo anterior y no puede resultar endeble. Mantiene cierto paralelismo con la introducción por la referencia directa al enfoque dado al tema al principio, con la diferencia de que en la conclusión este aspecto debe resultar contrastado o profundizado, a la luz de los planteamientos expuestos en el desarrollo.

Para asegurarte de que estás en el buen camino, la pregunta es: ¿qué quiero que le quede al lector después de haber leído el artículo?

La respuesta permite visualizar la conclusión final.

7) El planteamiento inicial se debe ir retomando de alguna manera a través del artículo. Esta es una técnica para profundizar de forma progresiva en el tema a través de los distintos apartados de modo que ofrezcan respuestas o abran preguntas (vinculadas a la especialidad que aborde el artículo) que motiven al lector en alguna dirección. El objetivo final debería ser que una vez acabado de leer el artículo, los lectores tengan más elementos para reflexionar sobre el asunto o empiecen a pensar sobre ello.

En todos los casos, puedes apoyarte en las citas y dar a continuación la propia interpretación de esas citas.

Según el orden en que coloques las informaciones nucleares, cambia el sentido del artículo en su conjunto. En este caso, puede ayudarte redactar los subtítulos de los apartados de modo que mantengan una cierta progresión entre sí.

## Tu práctica

### Cuestionario de redacción

Completa el siguiente cuestionario

1. El tema:

---

---

2. La tesis que quiero defender:

---

---

3. Mi propósito como escritor:

---

---

4. ¿A qué lector me dirijo?

---

---

---

5. ¿Cuáles creo que son las preguntas cuyas respuestas el lector buscará en el escrito?

---

---

---

---

---

---

6. ¿Cuáles son los detalles que consideraré y explotaré en mi artículo?

---

---

---

---

---

---

7. ¿Cuál podría ser la transformación entre el principio y el final del artículo?

---

---

---

# CUARTA PARTE

## Instrucciones para escribir un ensayo

Para escribir un ensayo no se puede ser cobarde.

En un ensayo, una mirada particular del tema, desde la propia voz, pone en movimiento la reflexión del lector.

El ensayo es una composición literaria en la que convergen el autor, la materia y el lector. Sus efectos son diversos y, como habrás experimentado tú mismo o tú misma, lo que te provoca un asunto particular (la manera en que te conmueve y el imperioso deseo de manifestarlo) es el primer síntoma de que debes disponerte a escribirlo.

# 11

## El amplio territorio del ensayo

En principio, la palabra «ensayo» se suele referir a distintos tipos de escritos, según la extensión. Más largos, que presentan, indagan, analizan, defienden, desarrollan un tema que parte generalmente de un problema y avanza entre sus derivaciones o sus consecuencias, en varios capítulos y no menos de 100 páginas. Más breves, de una o unas cuantas páginas, siempre menos de cien, que muchos denominan «artículos», como los desarrollados en el capítulo anterior, que casi todos los profesionales de las distintas especialidades han tenido o han querido redactar en algún momento y cuyos mecanismos también se pueden aplicar en la escritura del ensayo.

No existen normas que fijen los límites del ensayo. En esta parte, me centro en los más largos.

El término «ensayo» fue escogido por Michel de Montaigne en el siglo XVI para sus libros: *Essais*, y extraigo de su declaración lo siguiente, como pistas para entender a qué se refería y, a la vez, como un programa a seguir válido aún en la actualidad:

Es el juicio un instrumento necesario en el examen de toda clase de asuntos, por eso yo lo ejercito en toda ocasión en estos ensayos. Si se trata de una materia que no entiendo, con mayor razón me sirvo de él, sondeando el vado desde lejos; y luego, si lo encuentro demasiado profundo para mi estatura, me detengo en la orilla. El convencimiento de no poder ir más allá es un signo del valor del juicio, y de los de mayor consideración.

[...] si encuentro que el camino está trillado, no hay más recurso que seguir la pista que otros recorrieron.

Elijo al azar el primer argumento. Todos para mí son igualmente buenos y nunca me propongo agotarlos, porque a ninguno contemplo por entero: no declaran otro tanto quienes nos prometen tratar todos los aspectos de las cosas. De cien miembros y rostros que tiene cada cosa, escojo uno, ya para acariciarlo, ya para desflorararlo y a veces para penetrar hasta el hueso.

Reflexiono sobre las cosas, no con amplitud sino con toda la profundidad de que soy capaz, y las más de las veces me gusta examinarlas por su aspecto más inusitado.

Varío cuando me place y me entrego a la duda y a la incertidumbre, y a mi manera habitual, que es la ignorancia.

En Iberoamérica, en el XIX, el ensayo reúne básicamente, las reflexiones en torno a una identidad propia: Bolívar, Bello, Alberdi, Mora, Montalvo, Hostos, Martí. En España, en el XX, Ortega y Gasset aborda el ensayo con este enfoque: «Se trata, pues, lector, de unos ensayos de amor intelectual. Carecen por completo de valor informativo; no son tampoco epítomes –son más bien lo que un humanista del siglo XVII hubiera denominado “salvaciones”–. Se busca en ellos lo siguiente: dado un hecho –un hombre, un libro, un cuadro, un paisaje, un error, un dolor–, llevarlo por el camino más corto a la plenitud de su significado».

## **Experiencias que ofrecen pistas interesantes**

Escuchemos ahora a José Antonio Marina, cuyos ensayos atrapan a muchísimos lectores:

Precisamente por su doble valor sentimental y conceptual me interesa a mí dentro de la literatura el ensayo, o por lo menos el ensayo tal y como yo lo entiendo. No estaría más acá de la ciencia, sino más allá. Pensar las cosas conceptualmente, como al hacer ciencia, pero expresarlas utilizando todos los recursos lingüísticos, sentimentales y seductores que tiene el arte literario. Esa es una mezcla deslumbrante porque es la encarnación de lo que a mí me parece que es la esencia de la inteligencia humana: la racionalidad poética. No es solo racionalidad, porque la racionalidad no inventa, es una actividad poética, es decir, creadora. Ese es el doble mecanismo de la inteligencia, la inteligencia inventiva-poética y la justificadora-racional. Las dos se unen en un tipo de literatura que encuentro fascinante y por eso me dedico a ella: el ensayo.

Añado otra de tantas, que me parece motivadora porque apunta a la libertad y es de Enrique Vila-Matas, que practica un mestizaje entre el ensayo y el cuento, la novela, la conferencia y el aforismo, es decir, que establece sus propias reglas de juego (un acto puramente subjetivo) con las que indaga en una dirección novedosa y construye artefactos coherentes.

Así como Godard decía que quería hacer películas de ficción que fueran como documentales y documentales que fueran como películas de ficción, yo he escrito –o pretendido escribir– narraciones autobiográficas que son como ensayos y ensayos que son como narraciones. Y tanto en unas como en otras he insertado mis citas.

Alguien dijo que Vila-Matas teje sus ensayos con aliento novelesco, y las novelas y los cuentos, con aliento ensayístico. Hay algo que quisiera recalcar y dejo caer como una lanza que, espero, más de un articulista o un ensayista ataje: busquemos lo inclasificable, como hace Vila-Matas, vayamos tras la verdadera creación, que rompe moldes anteriores aunque retoma los fragmentos que sobresalen.

Dado que ensayar es sopesar, probar, reconocer y examinar, no lo define tanto el aspecto sobre el cual se escribe como la actitud del escritor. Quien escribe un ensayo se atreve a pensar.

En este sentido, pregunté al lúcido editor Pere Sureda qué le diría a alguien que se dispone a escribir un ensayo. Y me dijo:

Lo que yo destacaría en un ensayo, bien sea en formato libro o en formato prensa, es que me muestre el tema con una mirada inspiradora y nueva. Eso, que parece poca cosa, creo que, para mí, es lo que hace que lo continúe o no. La profundidad y la lucidez las doy por descontadas.

Yo le recomendaría que escribiera lo que quisiera saber, conocer.

Que cuidara el tono para no hacerlo académico.

Y que se documente con profundidad.

Nada más.

Estos cinco son los ensayos que le han «importado»: *Sobre la nada y otros escritos*, de Mark Strand; *El arte de la novela*, de Milan Kundera; *Más allá de la filosofía*, de Hannah Arent; *La confesión: Género literario*, de María Zambrano; *El viejo arte de mentir*, de Sergio Ramírez.

## **La actitud de ensayista**

Por consiguiente, si tu propósito es escribir un ensayo, activa tu capacidad de exploración, de atrevimiento y de originalidad, rescata o alimenta estos aspectos, que en realidad son ramas del mismo árbol:

- La capacidad de análisis.
- La interpretación personal sobre el tema de que se trate, filosófico, científico, histórico, literario, etc.
- Las convicciones personales. Si nunca es válido escribir desde la voz ajena, menos aún lo es cuando se trata de un ensayo. De hecho, quienes necesitaron escribir sobre un mismo tema lo han hecho desde diferentes puntos de vista: la rabia, el análisis, la confrontación, asociado a otros temas, etc.
- La necesidad de llegar al fondo de la cuestión.
- La rebeldía frente a las reglas y amplitud de miras, en él caben las dudas, los comentarios e incluso las anécdotas y experiencias de quien lo elabora.
- El reconocimiento del propio punto de vista, que adquiere primacía en el ensayo y que se materializa en la función ideológica y desemboca en una visión del mundo desde una perspectiva particular.
- Escribe desde esa perspectiva sin miedos ni renuncias. La valentía como estandarte.

### **Un punto de vista propio**

La actitud indica también cuál puede ser el mejor enfoque del asunto tratado. Después habrá que ajustarlo siguiendo las pautas que el oficio recomiende.

Se le ha llamado género «literario-científico» porque amalgama el razonamiento lógico y la imaginación artística, ambos pretenden a su manera alcanzar la «verdad» de las cosas. Como la ciencia, el ensayo pretende explorar más a fondo la realidad. Como el arte, persigue la originalidad, la intensidad y la sutileza expresiva. A la vez, en el ensayo, – insisto – pones de manifiesto un punto de vista propio acerca de un tema específico: filosófico, político, social, cultural, etc.

Una fundamentación lúcida es la que expone Siri Hustvedt, en *Vivir, pensar, mirar*:

A diferencia de los trabajos que se publican en las revistas científicas o los artículos en la prensa y revistas académicas, el punto de vista de la primera persona no es rechazado sino bienvenido. Para mí esto es más que una cuestión de género. El uso que hago de la primera persona representa una postura filosófica, pues mantengo que la idea de objetividad que parece representar la tercera persona es, en el mejor de los casos, una ficción instrumental. La investigación objetiva redactada en tercera persona es el resultado de un consenso colectivo, un acuerdo sobre el método y también la asunción compartida de una idea del mundo, se dé esta en el campo de la neurociencia o en el del periodismo. Nadie puede escapar de su subjetividad. Siempre hay un yo o un nosotros escondido en algún lugar de un texto, aunque nunca aparezca el pronombre como tal.

Pero ¿quién es el yo de la página? ¿Por qué usarlo? Algunos de los ensayos de este libro son anecdóticos, fruto explícito de mi experiencia, mientras otros contienen argumentos que podría elaborar con facilidad sin necesidad de sacar a colación mi yo en el texto. Pero quiero implicarme en él. No deseo esconderme detrás de las convenciones de un trabajo académico porque, al recurrir a mi experiencia subjetiva, puedo, y creo que consigo, iluminar los problemas que pretendo desentrañar. En esta época en que florecen las memorias, quizás no deba sorprendernos que haya quien espere encontrar un torrente de confesiones personales en un libro de ensayo escrito en primera persona. Me temo que eso es ajeno a mi carácter. Mis ensayos son una especie de periplo mental, una andadura en busca de respuestas con la plena conciencia de saber que nunca llegaré al final del camino. Yo hago uso de mi propia experiencia como hago con la de los otros, con el fin de que me ayude a avanzar en una nueva idea. En los ensayos que siguen yo soy un personaje que aparece y desaparece.

Que esté o no presente dependerá de la argumentación que pretenda desarrollar.

Según la RAE: «Es un escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas». Es el escrito idóneo para traducir las preocupaciones de la sociedad. En este sentido, extraigo estos ejemplos agrupados bajo el título: «Una preocupación compartida», destacados por el diario *La Vanguardia* (27-2-2017). Según sintetiza David von Reybrouck, se refieren a la «fatiga democrática» actual, de la que cada ensayista hace su lectura y su proposición:

Slavoj Zitek

*Problemas en el paraíso*

El filósofo esloveno, en este ensayo de Anagrama, trata al capitalismo democrático liberal como un enfermo que condena a sus ciudadanos cada vez a un papel más pasivo e impotente, partiendo de un análisis de la película de Lubitsch. Un apéndice recoge luchas como la primavera árabe, Grecia o Ucrania.

Rubén Juste

*Ibex 35*

El sociólogo español publica, en Capitán Swing, este estudio sobre la intrahistoria de la Bolsa española, con énfasis en el funcionamiento de las puertas giratorias entre las empresas cotizadas y los gobiernos en España en los últimos 40 años.

Noam Chomsky

*Porque lo decimos nosotros*

El lingüista estadounidense, referente del pensamiento crítico, recoge aquí artículos recientes sobre la guerra contra el terrorismo, la gestión de datos privados y la función de lo comunal en una sociedad democrática. Edita Paidós.

José Luis Pardo

*Estudios del malestar*

El filósofo madrileño ha ganado el Anagrama de Ensayo explicando cómo a la precariedad que genera la crisis se ha añadido el deterioro de lo institucional, una pobreza moral sumada a la meramente física.

Ramón Andrés

*Pensar y no caer*

El ensayista español publica en Acanalado esta denuncia del control y la domesticación ejercidos sobre la población e invita a pensar y a no ceder ante la presión ejercida por los poderes económicos y políticos.

Tariq Ali

*El extremo centro*

«Nadie se toma ya en serio a las democracias occidentales», sostiene el autor, activista de la izquierda británica. Afirma que el capitalismo actual solo quiere a la democracia como escaparate pero prefiere actuar por otras vías. Publica Alianza.

## Qué busca el lector

¿Qué tiene que tener un ensayo?

Cada lector escoge un tema que le gusta o necesita profesionalmente, así que cada uno busca algo distinto. Un ejemplo: mi amigo Joaquín Morera, buen lector de ensayos en general, comenta:

Evito los ensayos expuestos de manera muy académica y rígida (tendrán sus lectores) y prefiero los de forma amena y divulgativa, siempre con seriedad y sobre bases y hechos reales y acreditados. Busco información y opiniones avaladas por autores reconocidos. Busco que la primera idea, el primer acontecimiento, etc., me atrape y que a través de otras ideas, acontecimientos, etc., me conduzca de forma fluida a la conclusión. A la vez, aunque espero que no fantasee, sí que especule sobre bases sólidas y contrastadas, de modo que una vez llegado a ese final, me permita sacar mis propias conclusiones.

Entre sus lecturas, destaca estas:

–*El futuro de la libertad*, de Fareed Zakaria: «Son ideas muy valientes y atrevidas, nada conservadoras, que a veces señalan el límite en el que la democracia puede –ella misma– ponerse en peligro de desaparición. Podríamos decir que muchas de las opiniones e ideas vertidas en este libro, y que a mí me parecen lúcidas y racionales, irritan a sectores del pensamiento ortodoxo tanto de derechas como de izquierdas».

–*La pasión de la mente occidental*, de Richard Tarnas: «De un modo sagaz nos muestra todas las líneas de pensamiento, su evolución e influencias mutuas, desde Grecia hasta nuestros días. Un monumental trabajo de recopilación y análisis. Imprescindible para comprender a dónde y cómo hemos llegado».

–*Dioses útiles*, de José Álvarez Junco: «Describe los orígenes y evolución del sentimiento nacionalista, tratando de separar lo sentimental y visceral de lo racional en esta doctrina política. Es una tarea difícil, pero yo creo que la lectura de este ensayo ayuda sobre todo a ver la tremenda manipulación y engaño a que se ha sometido a las masas, en muchos países, en nombre de su respectivo nacionalismo, a lo largo del siglo XX».

Evidentemente, cada ensayo muestra una línea que va desde el pasado hasta nuestros días, así sea filosófico, histórico, y hasta científico a su manera (dado que para demostrar o investigar en un tema parte de lo ya investigado) con miras al futuro, de modo que da la impresión de que permite pensar en la vida misma desde el momento presente con la idea de alertarnos acerca de lo que hubo como plataforma de lanzamiento hacia lo que vendrá.

## **Sus variantes**

Las variantes del ensayo, así como sus partes, son coincidentes con las del artículo. Hay una base común a todas, pero en cada profesión se hacen los ajustes necesarios, tal como vemos en los capítulos siguientes, en este orden: el del científico propiamente dicho (en el que la tesis es una hipótesis

científica que se sustenta en argumentos racionales demostrables); el del psicólogo (como instrumento necesario para mostrar el caso clínico); el del periodista (los periodistas argumentan que todos los días se ensaya a manera de nota informativa sobre la realidad: el ensayo es un producto crítico por excelencia); el filosófico (los filósofos se apropian del ensayo como un espacio de manifestaciones filosóficas: el tratado, el discurso, la réplica); el académico; el literario (hay una gran diferencia entre los críticos literarios que se comprometen y son apasionados lectores y los reseñistas, o comentaristas, este tipo de ensayo abarca otras disciplinas, la moral, la filosofía, la historia, la política, la literatura propiamente dicha, etc.).

Sin atender a reglas, recrea el concepto de ensayo a tu manera, enumera aspectos que te gustaría encontrar en el género, y si te parece, llega a la parodia, a modo de ejercicio creativo, como hizo Borges al parodiar la clasificación de los animales en «El idioma analítico de John Wilkins» (*Otras inquisiciones*), que según él aparece en «cierta enciclopedia china», y dice:

Los animales se dividen en: (a) pertenecientes al emperador, (b) embalsamados, (c) amaestrados, (d) lechones, (e) sirenas, (f) fabulosos, (g) perros sueltos, (h) incluidos en esta clasificación, (i) que se agitan como locos, (j) innumerables, (k) dibujados con un pincel finísimo de pelo de camello, (l) etcétera, (m) que acaban de romper el jarrón, (n) que de lejos parecen moscas.

[...] Notoriamente no hay clasificación del universo que no sea arbitraria y conjetural. La razón es muy simple: no sabemos qué cosa es el universo.

Y puesto que ensayar es probar, quiero sugerirte que también las reflexiones aparentemente descabelladas te pueden conducir a una verdad impensada. Tenlo en cuenta.

## **Respetar o recrear las claves conocidas y reconocidas e innovar a tu manera**

Para ello, debes conocer a fondo:

*Las fuentes:* las fuentes a las que el escritor de ensayos puede recurrir son la experiencia personal sobre el tema, la información tomada de medios escritos, los datos obtenidos de expertos en la materia a quienes se les

puede entrevistar, y los muchos ensayos de calidad, más ligeros o más complejos, pero siempre amenos.

*El texto:* se elabora a partir de conceptos, juicios y raciocinios (deductivos, inductivos y analíticos) que conducen a su interpretación y su comprensión, de modo que aporta elementos al conocimiento del tema tratado.

Un buen texto evita la retórica innecesaria, la vaguedad, la repetición, la inconsistencia. Puede incluir dudas, comentarios, anécdotas, citas, ejemplos y experiencias.

*La organización:* no exige un orden riguroso y sistemático de exposición. El punto de vista que asume el autor adquiere primacía.

El orden más corriente en el ensayo es el cronológico, el de causa-efecto, y el comparativo. Cronológico es el que permite distribuir la información según el criterio del tiempo. Causa-efecto es una manera de ordenar un texto en el que se mencionan las razones y las consecuencias de una situación. Comparativo es el procedimiento de relacionar la información según semejanzas y diferencias.

*El rigor:* para sustentar la validez de la opinión, al ensayista le conviene: confrontar su texto con otros textos sobre el mismo tema.

Aportar la fundamentación de una hipótesis central.

Explicar las causas que motivaron el tema.

Investigar. Una vez que haya reunido sus ideas, investiga para sustentarlas.

Presentar su intercambio con diferentes autores, las opiniones de quienes se han ocupado del tema a través del propio filtro.

Impulsar ciertas ideas o convencer de ciertas posiciones con respecto a los hechos. Para ello, desarrollar datos y conceptos de manera que resulte evidente la tesis.

*El enfoque:* es la interpretación particular y personal del tema tratado. Proviene de las convicciones y del resultado del análisis. Lo pone de manifiesto desde su propia voz y así activa el pensamiento del lector.

*El orden de las proposiciones:* el ensayista va planteando su posición con respecto al tema mediante una serie de proposiciones en un orden inductivo. Acumula pruebas de lo que quiere evidenciar y luego enuncia la

idea en un orden deductivo. Ambos órdenes pueden coexistir en el mismo ensayo. Se trata de diseñar, estructurar, organizar y ejecutar una investigación en un campo de conocimiento.

*La unidad:* es el principio armónico de las partes con el todo. La unidad en todo ensayo es la armonía entre las ideas principales y secundarias, la concordancia entre problema, demostración y conclusiones.

Aunque se manejen varias ideas, hay una que es la idea fundamental, la base de la investigación y el objeto final de la misma. Las otras ideas son secundarias o subordinadas con respecto a ella.

## **Pasos para conseguir el efecto deseado**

En el ensayo, el impacto proviene de la intensidad y no de la extensión.

Como pasos que debemos dar con miras a potenciar la argumentación y reforzar el matiz personal que caracteriza a todo buen ensayo, tenemos los siguientes:

El efecto deseado: ten claro dónde quieres poner el acento.

Analiza qué materiales pueden resultar útiles para el propósito que vas a desarrollar (en este proceso puedes seguir «Mi método», que expongo en el apartado correspondiente de la Primera parte).

Organiza jerárquicamente las ideas. Ordenar y jerarquizar las ideas implica enlazarlas en una progresión significativa y no en una sumatoria lineal. Y así como un buen esquema total del ensayo nos facilita la redacción posterior, reparar en los enlaces, elegir los que establezcan una mejor conexión entre los párrafos y usarlos como matriz del texto, también es una tarea a tener en cuenta.

Distribúyelo de modo equilibrado. Plantéate si desarrollar un único tema o si ramificarlo en subtemas correspondientes a sendos capítulos. Para apoyar alguna idea no es necesario prolongar innecesariamente el texto, agregando elementos que la corroboren o apunten.

Elige el tipo de párrafo inicial y el final, y evita las muletillas.

Trabaja el lenguaje textual mediante las estrategias apropiadas.

El esquema: ya tienes claro el proyecto y el borrador del material seleccionado, ahora ten en cuenta que el esquema completo de un ensayo depende de las características del proyecto, del material disponible y de cuánto y cómo quieras desarrollarlo según el público al que va dirigido.

Ejemplo: Presento un esquema de ensayo clásico que no corresponde a ningún ensayo existente y que podría ser un modelo posible:

Ensayo cuya extensión es de 80 páginas divididas en capítulos:

1. Introducción/ Exposición:

- Formulación del planteamiento inicial de la idea que se va refutar.

Total: un capítulo de 16 páginas.

- Exposición. Antecedentes de lo expuesto en el planteamiento inicial.

Total: un capítulo de 12 páginas.

2. Argumentación: opinión contraria a la formulación inicial.

- Primera argumentación. Total: Un capítulo de 20 páginas.

- Desarrollo del primer ejemplo que confirma el primer argumento.

Total: un subcapítulo agregado al anterior de 6 páginas.

- Segundo argumento. Total: un capítulo de 12 páginas.

- Consecuencia que se deduce de las dos argumentaciones anteriores.

Total: un capítulo de 8 páginas.

3. Conclusión abierta o cerrada. Total: un capítulo de 6 páginas.

## 12

# Ordenar u organizar es componer

Lo que queremos decir en el ensayo resulta bien entendido por el lector si conseguimos una buena articulación entre las ideas. Si el texto está mal organizado no se entenderán las ideas que quieras desarrollar. Cuando gracias al esquema ya sabes cuánto vas a escribir y cómo lo vas a desarrollar, pasas a ordenarlas según un orden jerárquico.

Al componer un texto, debemos priorizar los siguientes aspectos:

- Equilibrio de las partes respecto al todo.
- Equilibrio de las frases en los párrafos.
- Equilibrio de los párrafos entre sí.

Organiza el texto de manera que contenga todo lo necesario. Un buen ensayo primero explica la importancia de la cuestión, luego formula la tesis y finalmente contiene un número X de capítulos en los que desarrolla cada premisa.

Suponte que has llegado a una tesis que puedes defender fehacientemente. Es el momento de desarrollar el cuerpo del ensayo en dirección hacia la conclusión. Como en el artículo, la estructura más habitual se basa en las cuatro partes fundamentales señaladas ya en el capítulo anterior:

### **Presentación o introducción**

Fines: presentar el tema sobre el que se argumenta, captar la atención del destinatario y despertar en él el interés y una actitud favorable. Es decir, advertir al lector sobre el tema general que se está tratando (una película, un tema político, un problema social, etcétera) y delimitar dicho tema general para definir un foco específico que vas a tratar.

Por ejemplo:

Se derrite el hielo en la Antártida mientras los dueños del poder miran hacia otro lado, sordos a las consecuencias. ¿Acaso tienen una salida oculta para escapar del desastre que se avecina?

## **Exposición**

Fines: describir o desarrollar la causa de las consecuencias expuestas como problema en la introducción.

Por ejemplo: una exposición que podría ocupar cuatro capítulos, según estos subtítulos:

Situación histórico-geográfica.

¿Cuáles son las causas que hacen que esto ocurra?

¿Cómo lo hacen y por qué lo hacen?

Medidas a tomar.

Emplea el discurso explicativo, que a su vez puede ser:

Demostrativo: define, muestra o demuestra el qué y el cómo de personas o cosas.

Procedimental: explica formas y etapas de un acontecimiento o un método de trabajo.

## **Tesis y argumentación**

En un texto argumentativo aparecen dos mecanismos: expones la tesis y desarrollas el cuerpo argumentativo. La tesis es la idea fundamental sobre la

cual se reflexiona y se argumenta. El cuerpo argumentativo es la aportación de todo tipo de «razones» que permiten al autor convencer al destinatario: los argumentos.

Fines: con la tesis, expones tu postura ante el tema, es el núcleo de la argumentación. Con la argumentación pretendes convencer a un público. Admite posiciones a favor o en contra. Presupone un diálogo con el interlocutor.

Los mecanismos para llevarlo a cabo pueden ser los que he enunciado en la Tercera parte.

El lugar de la tesis en el texto: ten en cuenta a la hora de hacer el esquema que podemos desarrollar el ensayo comenzando por la tesis en el capítulo 1 o empleándola como conclusión.

Ejemplo:

–Comenzar por la tesis: de Pedro Laín Entralgo, *La aventura de leer*:

Acabo de tocar una de las notas esenciales de la novela policíaca: su carácter estrictamente intelectual.

–La tesis como conclusión: de José Ortega y Gasset, *Sobre el marco de los cuadros*:

... el cuadro sin marco, al confundir sus límites con los objetos útiles, extraartísticos que le rodean, pierde garbo y sugestión. Hace falta un aislador. Esto es el marco.

## **Conclusión**

Si el texto busca demostrar una hipótesis hay que finalizarlo evaluando el resultado de la argumentación y enunciando la conclusión. Tal vez se podrían agregar las consecuencias de la verdad o falsedad de las conclusiones.

## **Tu práctica**

Completa el ejemplo de los apartados anteriores (*Se derrite el hielo en la Antártida...*) según estas pautas: exponer la tesis, desarrollar el cuerpo argumentativo y llegar a la conclusión.

*Mecanismos para obtener la progresión de ideas en el conjunto*

1) Preparación:

–Separa los aspectos que quieres destacar en un folio.

–Busca situaciones, ideas, datos, que te permitan ejemplificar los aspectos destacados, y los apuntas en otro folio.

–Apunta ideas asociadas al conjunto: opiniones, reflexiones, comentarios, palabras claves etcétera, en un tercer folio, y todo lo que asome, descarta lo que no sea pertinente.

2) Organización:

–Elige el inicio y el final. Agrúpalo en introducción, cuerpo (exposición y argumentación) y conclusión. Atribuye a cada parte un sentido y organízalas en causas, consecuencias, etcétera.

Por ejemplo: cada línea de este esquema puede corresponder a un capítulo del ensayo:

Introducción-Párrafo inicial

a1 Causas / Interrogación

a2

a3

a4

Exposición

b1 Aporte de datos: justificación de las causas

b2

b3

b4

Argumentación

c1 Consecuencias / Interrogación

c2

Conclusión

d Solución / Respuesta / Proposición

Párrafo final

**Truco:** Los ensayos no se leen tanto para conocer datos, sino implicaciones de estos; por cuanto valen más las ideas que sus representaciones. Por lo tanto, exigen la agilidad o capacidad de comunicar en forma directa, pero sugerente.

Aunque los modelos estructurales de un ensayo son tantos como los autores propongan, algunos de los más frecuentes son los siguientes:

1) Estructura analizante: una afirmación o un postulado y varios postulados que lo desarrollan o demuestran:

$$A + B + C + D + E = F$$

2) Estructura sintetizante: desarrolla varias ideas (como ejemplos o constataciones) que llevan a una idea conclusiva final:

$$\begin{array}{c} \nearrow B \\ A \rightarrow C \\ \searrow D \end{array}$$

3) Estructura interrogación-respuestas: una idea como interrogante y varias ideas como respuesta:

$$\begin{array}{c} \text{¿A?} \\ B C D E \end{array}$$

4) Estructura interrogaciones-respuesta: varias ideas interrogativas y una como respuesta:

¿B? ¿C? ¿D? ¿E?

A

## **Algunos parientes del ensayo**

–Artículo. Texto de menor extensión sobre un tema determinado (como ya hemos visto en la Tercera parte).

–Informe de investigación. Exposición de una indagación científica ya realizada.

–Papel de trabajo. Elaboración modificable que se somete a discusión.

–Monografía. Trabajo que versa sobre un tema único.

–Artículo científico. Trabajo que se destina a la publicación en revistas especializadas.

–Ponencia. Comunicación escrita para presentar ante algún evento de tipo científico o intelectual.

–Tesina. Trabajo de corta o mediana extensión para su evaluación académica.

–Tesis. Proposición que puede ser sostenida mediante pruebas y razonamientos apropiados.

–Trabajo de grado. Es una tesis a la que no se le exigen todos sus atributos.

–Anteproyecto y proyecto de investigación. Muestran las líneas fundamentales de actividades de investigación para desarrollar en el futuro.

–Reseña. Escrito breve que intenta dar una visión panorámica y a la vez crítica de alguna obra.

–Resumen. Trabajo en el que un investigador hace una síntesis de obras o informaciones que ha estudiado.

–Discurso. Exposición de su pensamiento que hace alguien al público con un fin persuasivo.

–Manifiesto. Documento en el que una persona, grupo o entidad pública sus intenciones, los hay literarios, políticos, etc.

–Estudio y tratado. Textos de cierta extensión, que sistematizan un determinado saber o materia y que están más cerca del lenguaje científico

que del ensayístico.

### **Tu práctica para desarrollar la progresión de ideas**

- Separa los aspectos que hay que destacar, en un folio.
- Busca situaciones, ideas, datos, que permitan ejemplificar los aspectos destacados y apúntalos en otro folio.
- Apunta opiniones, reflexiones, comentarios, palabras clave, etcétera, en un tercer folio. En este paso, es conveniente asociar libremente, dejar fluir las ideas que aparezcan; después descartarás las que no sean pertinentes.
- Jerarquiza las ideas. Extrae las ideas del primer folio siguiendo una progresión. Elige el inicio y el final, luego intercala las restantes. Para que las ideas pertinentes se destaquen entre aquellas que no lo son, hay que equilibrar el conjunto. Un buen método es agrupar las ideas secundarias y aislar la principal colocándola, por ejemplo, al principio o al final del párrafo.

## QUINTA PARTE

Particularidades de los artículos o los  
ensayos según la profesión

Periodístico. Científico. Del psicólogo. Del  
artista visual. Académico

# 13

## El artículo del científico

### **¿Cuál es la principal dificultad frente a la escritura de la profesión?**

Aleja de ti la creencia de que solamente publican los profesionales reconocidos o de que casi la única forma de publicar en las revistas es enviar trabajos de investigación complejos. Reemplázala por la convicción de que para escribir un artículo científico es ineludible tener los conocimientos precisos y leer muchas revistas científicas.

Suele ser la culminación de un trabajo de investigación y consiste en un informe escrito y concreto que describe resultados originales de una investigación, que deben ser válidos y fidedignos.

La dificultad podría radicar en la ausencia de una metodología para la elaboración que crea la fantasía de la imposibilidad.

Muy importante: un artículo científico no es una síntesis de lo que otros autores ya han dicho. Es una creación personal que muestra los avances propuestos a partir de un cuerpo de teorías existentes, entre las que se destaca tu aportación personal. En la ciencia, la originalidad es una de las cuestiones más valoradas.

Puesto que debes presentar un trabajo de investigación que verifique hipótesis, compare alternativas y muestre resultados que amplíen el campo científico, para escribirlo es necesario tener los conocimientos suficientes y haber leído mucho.

## **¿Cuándo ponerse a redactarlo?**

Cuando se conoce a fondo el contenido, se cuenta con la documentación necesaria y las ideas ya están mentalmente elaboradas. Más que una tarea de creador se trata de una tarea de partero: la de sacarlas a la luz.

Los expertos sugieren redactarlo inmediatamente después del proceso realizado y la obtención de los resultados y determinar en cuál revista se podría publicar, para responder a las exigencias de la misma.

En cuanto al discurso, puede ser informal o formal. Así lo aclara Leonard Bloomfield: «El discurso científico informal emplea el lenguaje cotidiano añadiendo palabras técnicas y giros y efectuando restricciones sintácticas y estilísticas con vistas a una respuesta uniforme. Normalmente puede ser comprendido por un oyente no cualificado. El discurso científico formal emplea un vocabulario y una sintaxis estrictamente limitados y pasa de una oración a otra solamente dentro de los cauces convencionales. Por regla general, solo se da por escrito, a causa principalmente de que no se han ideado o practicado equivalentes orales para las elaboradas demarcaciones de su campo».

### **Primera fase**

Es anterior a la escritura:

1) Investiga. Es imprescindible investigar el estado de los conocimientos y las conclusiones existentes.

Haz una revisión bibliográfica previa para comprobar si tus preguntas ya tienen respuesta y, en ese caso, no valdría la pena llevar a cabo la redacción.

2) Selecciona. Según el tema y el posible interés de los lectores, escoge el medio adecuado para la divulgación del artículo. También para ello, conviene saber si se publicaron otros relacionados, cómo funciona el proceso editorial, el sistema de revisión y el factor de impacto de la revista.

3) Presta atención al formato del artículo. Si es para una revista, cada una establece sus «normas de publicación», los tipos de artículos que publica y las características que deben reunir.

Entonces puedes realizar los pasos que te permitirán empezar a tener una idea de conjunto, aunque todavía sea un borrador:

- Definir un título provisional del artículo.
- Elaborar un guión o esquema previo de trabajo que consista en:
  - a) Enumerar sus diferentes partes.
  - b) Añadir puntos secundarios y otros detalles hasta perfilar la estructura.
  - c) Decidir qué aspectos podrían ilustrarse mediante tablas y figuras.

Cuando cuentes ya con los resultados de la investigación, la metodología empleada, el material utilizado, las pruebas documentales, los cálculos estadísticos, las autorizaciones pertinentes, la bibliografía de referencia, la «Información para los autores» de la revista, puedes abordar la escritura.

## **Segunda fase**

Corresponde a la materialización de la escritura.

A pesar de que su redacción exige una serie de condiciones, su valor no es literario, sino organizativo, y se concentra en la habilidad para comunicar resultados, concisos, uniformes y fácilmente comprensibles. Suele responder a este formato en la mayoría de las publicaciones:

- Título.
- Autores.
- Filiación departamental o institucional.

–Resumen (*Abstract*): resume el contenido del artículo en su mínima expresión: solo permite las palabras imprescindibles.

–Contenido: plantea los principales objetivos y el alcance de la investigación. Describe la metodología. Resume los resultados. Expresa las conclusiones.

–Texto: Introducción - Materiales y métodos - Resultados - Discusión - Conclusiones.

# La composición

Los lectores esperan conocer la investigación y para ello necesitan tener respuestas a estas preguntas:

- ¿Cuál es la hipótesis que queremos comprobar?
- ¿Cómo se hizo la indagación?
- ¿Qué se encontró?
- ¿A qué conclusión se llegó?

Por lo tanto, es conveniente que aparezca antes eso que el lector espera conocer para entender lo que viene después. Es decir, que el orden es básico. Las respuestas las da la introducción.

## **Introducción**

Esta es la primera parte del artículo en sí.

Es la respuesta a estas preguntas: ¿de qué se trata y cómo se ha hecho el estudio? ¿Por qué se ha elaborado este trabajo? ¿Cuál es el interés que tiene en el contexto científico?

Es conveniente que el último párrafo de la introducción se utilice para resumir el objetivo del estudio.

Sus metas:

- Proporcionar suficientes elementos para que el lector comprenda y analice los resultados del estudio sin acudir a otra bibliografía.
- Definir el problema de investigación. Presentar el tema y el contenido.
- Hacer hincapié en el porqué del tema o el problema y las razones que lo hacen importante. Presentar su fundamentación, justificar las razones por las que se realiza la investigación, formular las hipótesis, los objetivos que persigue y la trascendencia de la investigación.
- Transcribir el marco teórico y conceptual correspondiente a dicho problema.

En suma, debe presentar el problema general, el de investigación, lo que otros escribieron sobre el mismo y los objetivos e hipótesis del estudio y alguna pincelada sobre la conclusión a la que se llegó.

## **Materiales y métodos**

Explica cómo se hizo la investigación. Para que la experiencia se pueda repetir, debe responder a la pregunta: ¿cómo se estudia el problema?

Se refiere a la fuente de los mismos o al método de preparación. Si es estándar, solo mencionarlo. Si se ha preparado para el estudio, hay que describirlo claramente. Si no es estándar, pero ya ha sido utilizado anteriormente, hay que citar el trabajo previo donde se describe, y demostrar su idoneidad.

El inductivo como método científico responde a la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que permite llegar a una generalización, y la contrastación. Francis Bacon decía que la inducción es preferible a la deducción, ya que permite trasladarse desde particularidades hacia algo general. En el ámbito de las Matemáticas se hace uso del método deductivo.

La sección de material y métodos se organiza en cinco áreas:

Diseño: se describe el diseño del experimento (aleatorio, controlado, casos y controles, ensayo clínico, prospectivo, etc.)

Población sobre la que se ha hecho el estudio. Describe el marco de la muestra y cómo se ha hecho su selección.

Entorno: indica dónde se ha hecho el estudio (hospital, asistencia primaria, escuela, etc.).

Intervenciones: se describen las técnicas, tratamientos (utilizar nombres genéricos siempre), mediciones y unidades, pruebas piloto, aparatos y tecnología, etc.

Análisis estadístico: señala los métodos estadísticos utilizados y cómo se han analizado los datos.

## **Resultados**

Debe responder a la pregunta: ¿cuáles fueron los hallazgos?

Presenta los datos experimentales.

Debe ser objetivo. No incluir todos los resultados de la investigación, solo los que pide el artículo. Incluir tablas y gráficos que los aclaren y complementen el texto.

Los resultados deben cumplir dos funciones:

–Expresar los resultados de los experimentos descritos en el material y métodos.

–Presentar las pruebas que los apoyan, sea en forma de figuras, tablas o en el mismo texto.

Deben poder ser vistos y entendidos de forma rápida y clara. El primer párrafo debe resumir en una frase concisa, clara y directa, el hallazgo principal del estudio. Utiliza los verbos en pasado.

**Truco:** Los resultados obtenidos deben ser reproducibles. Por consiguiente, estarán relatados de forma completa y ordenada: para describir el diseño experimental y dar luego los detalles

Todo el artículo científico se apoya en los resultados, que deben presentarse claramente.

## **Discusión**

Comienza con la respuesta a la pregunta de la Introducción: ¿qué significan los hallazgos?

Interpreta los resultados obtenidos, identifica los hallazgos y los compara con lo que se sabía hasta antes de hacer la investigación, con el conocimiento previo del tema. Por consiguiente, muestra las relaciones entre los hechos observados. Debe destacar los resultados relevantes del estudio, los aspectos nuevos e importantes, sin repetir los datos u otro material presentado con anterioridad. Cuenta cómo se obtuvieron y la fiabilidad de los mismos. Para ello, debe contener:

- La finalidad de la investigación, el problema o la intención.
- La naturaleza de los datos analizados.
- Las bases para su selección.
- El método de investigación.
- Los resultados obtenidos, que se exponen, no se recapitulan.
- Las excepciones, sin ocultar datos.
- La relación con otros trabajos anteriores y publicados.
- Una estimación de la fiabilidad de los resultados y en qué medida pueden ser aplicados de manera general.
- Las posibles aplicaciones prácticas con las pruebas que respaldan cada conclusión.

Puedes exponer, de forma fundamentada, tus opiniones sobre el tema y las inferencias derivadas de la investigación, así como las limitaciones del estudio. Evita el comentario de datos de poco interés.

**Truco:** Debes discutir, no recapitular los resultados.

## Conclusiones

Establece las conclusiones infiriendo o deduciendo una verdad. Responde a la pregunta de investigación planteada en la introducción.

Debes seguir una secuencia lógica, mencionando los puntos relevantes, incluso aquellos contrarios al problema de investigación. Se debe mostrar la solución o posible aproximación a la solución del problema expuesto y resaltar la importancia de los argumentos que validaron la conclusión para finalmente atar cabos y dar respuesta a los interrogantes planteados.

Si el caso lo exige, se pueden incluir nuevos cuestionamientos sobre el tema que expresen la necesidad de seguir investigando.

Tal vez las respuestas a estas preguntas sean un aporte para tu conclusión:

¿Qué significan mis resultados?

¿Hasta qué punto contestan la pregunta original?

¿Hasta qué punto retoman y reafirman algún principio propio o de otros autores?

¿Por qué llego a la conclusión que llego?

Las conclusiones pueden aparecer en el resumen y en la discusión.

### *Advertencia*

Un trabajo científico debería basarse en una serie de fundamentaciones:

Racionales: corresponden a las ideas y verdades teóricas.

Hechos: corresponden a las pruebas observables.

Ejemplificación: corresponden a los ejemplos concretos.

De autoridad: corresponden a la opinión de una persona de reconocido prestigio.

Se deben mencionar de forma detallada:

Las fuentes del material.  
Las encuestas  
Las entrevistas realizadas  
Las pruebas realizadas  
Los datos.

### *Recomendaciones*

El título debe contener la mayor cantidad de información específica con el menor número de palabras.

El resumen es lo primero que el lector lee (incluyendo a los lectores de las revistas) y dependiendo de su presentación lo leerán interesados o perderán el interés y lo rechazarán.

En la introducción y materiales y métodos explicas el porqué y el cómo obtienes los resultados.

En la discusión, explicas lo que los resultados significan.

En cuanto a los materiales y métodos, te conviene relatarlos en sus mínimos detalles para que puedan ser utilizados por otros autores y seguir un orden operativo en la descripción.

En los resultados, describe los experimentos en forma general, evitando repetir los detalles experimentales de la sección de materiales y métodos, y presenta los datos más representativos. Destaca los que abrirían nuevas vías de investigación.

Nunca ofrezcas una conclusión que no esté avalada por los resultados y planteada en el texto.

# Elementos del formato

Estos aspectos corresponden a las exigencias de las distintas publicaciones, cada una a su manera:

## **Título**

El título debe ser corto, conciso y claro. Un título sugerente ayudará a futuros investigadores que estén buscando bibliografía sobre el mismo tema. Puede ser informativo («La contaminación incide en las enfermedades vasculares») o indicativo («Incidencia de la contaminación en enfermedades vasculares»). Puede complementarse con un subtítulo breve (menor que el título). No ha de contener abreviaturas ni símbolos.

El primer sustantivo debería señalar el aspecto específico, y no algo general, como la palabra *Exploración*, por ejemplo. El definitivo se decide una vez acabado el ensayo, debe indicar el contenido del trabajo de forma clara y precisa.

No debe exceder las 15 palabras, evita el uso excesivo de preposiciones y artículos y el uso de subtítulos.

## **Resumen**

Se escribe en el mismo lenguaje del informe, y con frecuencia también en inglés. Amplía y esclarece el título.

Puede ser descriptivo, informativo o estructurado. El descriptivo aporta una idea global del estudio, contiene unas 50 a 100 palabras. No se aconseja para revistas científicas. El informativo es como un artículo, pero brevísimo, contiene unas 100 a 150 palabras. El estructurado se distribuye en apartados: objetivos, diseño, lugar/circunstancias, objeto de estudio, intervención, mediciones, principales resultados y conclusiones.

Sus fines son:

Hacer las búsquedas ulteriores de información más fáciles.

Orientar al lector para decidir si debe leer el trabajo o no.

Facilitar la labor de revistas de resúmenes analíticos.

Por consiguiente, un buen resumen debe permitir al lector identificar, en forma rápida y precisa, el contenido esencial del trabajo, debe redactarse en pasado, exceptuando el último párrafo o frase concluyente. No debe aportar una información o conclusión que no esté presente en el texto, así como tampoco citar referencias bibliográficas. Debe quedar claro el problema que se investiga y el objetivo del mismo.

En general, el resumen debe:

Plantear los principales objetivos y el alcance de la investigación.

Describir la metodología empleada.

Resumir los resultados.

Generalizar con las principales conclusiones.

No debe:

Plantear la pregunta de un modo confuso o pobre.

Ser demasiado largo.

Ser demasiado detallado.

**Truco:** Una vez redactado el *abstract*, intenta tachar todas las palabras que puedas para que solo quede la pulpa del contenido. Tal vez también te resulte conveniente cambiar de lugar una palabra o una frase con tal de sintetizar.

## **Autoría y afiliaciones**

Los autores deben firmar siempre con el mismo nombre, y poner la afiliación. Incluir los datos de organismos que hayan financiado la investigación. Si hay varios autores uno de ellos tiene que aparecer como investigador principal con su dirección de correo electrónico.

## **Tablas y figuras**

Contribuyen a la nitidez de la explicación. La utilización de figuras puede ser indispensable para presentar procesos complejos o imágenes que costaría mucho esfuerzo describir con palabras que contribuyan a una mejor comprensión del texto y representen más fielmente los datos.

## **Prefacio («Al lector»)**

Trata de los orígenes de la investigación y acerca de las diferentes colaboraciones que han contribuido a ello. Es costumbre expresar aquí el agradecimiento a los patrocinadores y a las personas que han promovido el trabajo.

## **Índice**

Contiene de manera esquemática los temas que comprende el contenido del ensayo presentado.

## **Reglas que se deben cumplir**

Al igual que en los artículos académicos y la mayoría de los informes, hay una serie de reglas que se deben cumplir, como las siguientes:

- Identificar la institución o instituciones donde se realizó la investigación.

- Describir el diseño de la investigación y explicar cómo se llevó a la práctica, justificando la elección de métodos y técnicas de forma tal que un lector competente pueda repetir el estudio.

- Presentar la descripción según la secuencia que siguió la investigación: diseño, población y muestra, variables, recogida de datos, análisis, etc.

- Presentar los resultados del estudio mencionando los hallazgos relevantes (incluso los contrarios a la hipótesis), con detalles suficientes para justificar las conclusiones.

- Utilizar el medio de presentación más adecuado, claro y económico: preferiblemente el texto (en tiempo pasado), tablas y gráficos (autoexplicativos) e ilustraciones (solo las esenciales).

- Tablas y figuras. Se citarán en el texto del artículo.

- Referencias: enumerar las referencias citadas en el texto.

- Bibliografía: enumerar autores, obras y demás según el orden de la mención en el texto, solo obras importantes y publicaciones recientes (salvo clásicos). Anotar los autores según el orden de importancia de su contribución material y significativa a la investigación. Las fuentes de investigación documental le dan relevancia y aportan criterios de objetividad.

- Apéndices: incluir como apéndices las informaciones relevantes que por su extensión o configuración no encajan dentro del texto.

Además, el discurso del artículo científico debe tener en cuenta las siguientes condiciones:

–Ser adecuado al objeto de estudio y a la ciencia de la que trata la investigación.

–Claridad. Debe ser accesible, explicar con pocas palabras e ilustrar los conceptos complejos mediante ejemplos u otras formas. Evita palabras ambiguas, vagas, jerga o abreviaturas.

–Especifica a qué palabras corresponden las siglas y no abuses de ellas, por si se publican esos resultados en otros lugares geográficos.

–Estilo sobrio y mesurado, ni solemne ni superficial.

–No exageres los conceptos ni los términos.

–Especifica la región, el país donde se realiza el estudio.

–Conviene escribir en forma impersonal, es decir, en tercera persona del singular, del plural.

–Atención a los tiempos verbales: el resumen se redacta en pasado. La introducción, la fundamentación y el marco teórico, en presente. El material y método y los procedimientos, en pasado (como actos ya realizados). Los resultados en pasado, por la misma razón. La discusión, en presente, dando por sentado que son hallazgos, o en pasado, según qué aspecto trate.

**Truco:** Solamente los datos objetivos o las afirmaciones demostrables científicamente constituyen argumentos válidos en un texto científico-técnico.

### Resumiendo

Ten en cuenta que un artículo científico es riguroso. Es un informe escrito y publicado que comunica por primera vez los resultados de una investigación.

#### 1. A la hora de planificar.

Planifica el tema y el orden de las ideas.

Concreta la idea principal de la forma más resumida posible.

Compárala con ideas similares y contrapuestas.

Determina lo novedoso y útil.

Controla si dispones de todo lo pertinente: los resultados de la investigación, la metodología empleada, el material utilizado, las pruebas documentales, los cálculos

estadísticos, las autorizaciones necesarias y artículos de consulta por si te bloqueas durante la redacción.

Señala experimentos, pruebas y trabajos realizados, datos y resultados.

Desarrolla un borrador. Revísalo. Ajústalo a la forma, estructura y estilo científico requeridos.

Para cada ítem recurre a la bibliografía correspondiente.

Cita siempre las fuentes.

## 2. A la hora de escribir

El Resumen debe permitir al lector identificar, en forma rápida y precisa, el contenido básico del trabajo. Debe plantear los principales objetivos y el alcance de la investigación, describir la metodología empleada, resumir los resultados y ofrecer las principales conclusiones.

La Introducción: informa del propósito y la importancia del trabajo.

Los Materiales y métodos: explican cómo se hizo la investigación

Los Resultados: presentan los datos experimentales.

La Discusión: explica los resultados y los compara con el conocimiento previo del tema.

Las Conclusiones: deben estar respondidas con rigor las preguntas de la introducción, a través de los métodos empleados, los resultados obtenidos, la discusión. Es decir, que se deberá dar cuenta de «desde dónde» se partió y «hasta dónde» se llegó. Se habrán comprobado hipótesis, comparado alternativas y llegado a resultados que revelen nuevas vías en la investigación.

## 14

# El artículo del psicólogo

Está un psicoanalista en su consulta con un paciente nuevo. En la ficha de solicitud de servicio lee que el paciente se cree Dios, entonces, para romper el hielo y comenzar la sesión, le dice:

–Así que usted es Dios... Dígame, ¿cuándo creó usted la Tierra?

El paciente tranquilo y sin mirarlo levanta su mano y con el dedo índice dice que no.

–¿No, qué?

–No, no estoy aquí para hablar de trabajo.

### **¿Cuáles pueden ser las principales dificultades frente a la escritura de la profesión?**

Para el psicólogo, las dificultades son evidentes y diversas, a la vez que la escritura es una práctica necesaria, testimonial y de indagación, con el fin de esclarecer ideas y afinar conceptos.

En principio, he comprobado que a la necesidad se suma la autoexigencia limitadora frente a la mirada del colega. Cuando en uno de los grupos de psicólogos a los que impartí un seminario de escritura durante dos años, pedí que pusieran un nombre al grupo de Yahoo que compartíamos, lo llamaron «Lector cruel». Pasado un año, el clima era más distendido y les propuse cambiarlo. Tras unos momentos de vacilación, uno de ellos dijo «Lector menos cruel», y los demás aprobaron sonrientes. Donald Meltzer decía: «Para mí, la única forma en que podría escribir sería hacerlo de manera parecida a mi forma de hablar. Siento la situación interna de intentar escribir como algo terriblemente intimidador, a causa de la audiencia interna».

Evidentemente, la inseguridad que genera el papel o la pantalla proviene también del temor a desvelar aquello que debería permanecer oculto o a la dificultad de mostrarlo sin nombrarlo directamente. El temor a mostrar la intimidad del paciente puede apagar el deseo de contarlo y de reconstruir su proceso en el texto. Así lo confirma Aurora Angulo: «Cuando los terapeutas escribimos sobre un caso clínico, es imprescindible disfrazarlo para evitar que se lo pueda relacionar con una realidad que ha de ser confidencial, por ética y por ley. Y a lo mejor, disfrazándolo, se pierde la esencia de lo que queremos comentar, y de alguna manera esto coarta mucho. Desde mi perspectiva es uno de los grandes hándicaps que tenemos los terapeutas para publicar utilizando la clínica, que es donde más claramente se puede apreciar lo que uno plantea desde la teoría».

Por otra parte, puesto que el espacio compartido por psicoterapeuta y paciente es un misterio, una creación única en cada caso, uno de los retos es con qué palabras o desde qué mirada dar cuenta de ese misterio en el relato, transmitir la auténtica significación. Y a la vez, cómo amalgamar el rigor científico y la amenidad textual, cómo plasmar en los escritos la razón y los afectos.

Practicada de modo habitual, la escritura misma proporciona respuestas. A menudo, se le llama dificultad a la espera que a la larga da sus frutos, al procesamiento interno de una cuestión que no se ha acabado de elaborar, o al traslado de la idea a la página, porque se carece de las herramientas apropiadas para ello. Sin duda, la escritura acompaña, es un medio de paliar la soledad del terapeuta en la consulta: escribe acerca de la dificultad sin tapujos y los fantasmas se convertirán en ayudantes.

## **Desde la propia voz**

El objetivo es producir buenos artículos o un buen ensayo a partir de la propia voz e impresionar (en el sentido de provocar una impresión, de abrir una nueva vía de experimentación, de generar inquietudes) en una publicación de una revista, en un libro, en un artículo para un congreso.

¿Por qué escribir? y ¿por qué escribo yo? son dos preguntas con diferentes respuestas cuya exploración es necesaria para hacerlo con convicción y sin bloqueos.

Si dices que escribes mal, escribirás mal, lo cual no significa que si dices que escribes bien escribirás bien, sino que se trata de tomarlo como un proceso que tiene una carga de sentido especial y particular para uno mismo, sin juzgarte: escribe sobre esa carga o de esa necesidad con la convicción de que nadie lo va a leer más que tú. Es un ejercicio que da muy buenos resultados: escribir acerca de las dudas y las dificultades de modo espontáneo. Verás que la escritura te da respuestas. Toma nota cinco minutos cada día sobre el tema que te interese o te preocupe.

¿Un desarrollo teórico? ¿Una manera de ordenar el material para la supervisión? ¿Aclarar diagnósticos? ¿Profundizar un caso clínico? Tú verás, pero escribe.

## **Escribir el caso clínico**

En su mayoría, los artículos o los ensayos de psicólogos que recibo para su revisión se refieren de forma central o lateral (lo mencionan en un desarrollo teórico, por ejemplo) al caso específico de un paciente.

## **Antes de la escritura**

Acopiar material y formas de visualizar y de enriquecer el artículo, para lo cual cuentas con una serie de mecanismos reveladores, siempre vinculados a la interrogación:

- Tomar nota para reflexionar:

Hacerte preguntas te conducirá por una senda plagada de indicios, si te predispones para captarlos. Probemos a ver si estas preguntas te ayudan a indagar en una pregunta nuclear: ¿de qué quieres hablar?

Es posible que creas que ya conoces la respuesta, sin embargo te puedes llevar una sorpresa y que con la indagación aparezca otro tema que permanecía en la sombra.

En principio, escribir el caso clínico te permite volver a pensar sobre el proceso vivido, sobre el paciente y el modo en que se terminó la terapia. Y si reflexionas por escrito en torno a la experiencia, seguro que aprendes de ella.

Surgen un sinfín de preguntas: ¿fue el momento adecuado? ¿Fue el modo correcto? ¿Qué habría pasado si me hubiese centrado más en otro aspecto?

Tal vez no surgen las respuestas exactas, pero se multiplican las ideas. Y cuando llegues al final del escrito, seguramente habrás descubierto algo más.

Así fue como una psicóloga a la que guiaba en la elaboración de sus artículos revivió por escrito el proceso vivido con una paciente durante once meses porque no tenía claro si había actuado bien en la despedida (ella se iba del país y, cuando se lo comunicó, la paciente sufrió un colapso). Se sentía fracasada como psicoterapeuta y culpable. Se sorprendió al darse cuenta de que sus características personales, su edad, incidieron incluso durante el proceso y comprendió (así lo dice ella) «que lo que uno es como persona también lo es como terapeuta. El marco teórico no logra tapar mi subjetividad». El poder pensarlo por escrito la alivió y recolocó las cosas, ya no sentía culpa ni era una fracasada.

· El cuestionario motivacional:

Con el fin de reunir material útil para alimentar más adelante el relato escrito, durante el período de las sesiones, responder al cuestionario del final de este capítulo puede ser una herramienta que a cada profesional le aporte distintas significaciones.

**Truco:** Siempre hablando en un sentido literario, si bien cada profesional hace la presentación en función de lo que quiere destacar –y a veces se cuentan todos los datos, otras veces solo una viñeta para mostrar algo o para

trabajar un tema—, repara en algo esencial: cada relato clínico exige un enfoque particular (una mirada única). No lo enfoques mecánicamente y de modo neutral. Enfócalo desde una mirada especial, la que te provoca a la hora de evocarlo y de escribirlo.

## **Sacar partido de la ficción**

Atención: la relación que establezco a continuación entre el paciente y el personaje literario está destinada a lograr una redacción más vívida, más atractiva, del relato clínico.

Al escribirlo, la construcción del relato de las sesiones y los pacientes se puede equiparar al relato y a los personajes de la ficción. De este modo tendrás más elementos en los que inspirarte: cada sesión será como un capítulo de una novela más larga o breve, que transcurre generalmente en el mismo ambiente. El protagonista puede ser tanto el paciente (lo más habitual) como el narrador-psicoterapeuta. En realidad, el paciente ocupa el foco bajo la mirada del psicoterapeuta, del que también podemos percibir su propio proceso en el texto, aunque no lo enuncie directamente, y sacar conclusiones. En este sentido, los lectores estaríamos ejerciendo una supervisión muda.

El personaje tiene una historia que se desarrolla en un proceso. Las técnicas de la ficción sirven para desarrollarlo de forma menos árida, desde un punto de vista que atraiga al lector y le provoque curiosidad, no solo por lo anecdótico, sino por lo que esa anécdota deje entrever.

¿Recuerdas algún paciente cuya problemática hayas asociado a la de un personaje de ficción?

Por ejemplo, Lisbeth Salander, de *Millennium* de Stieg Larsson, que comparte protagonismo con el periodista Mikael Blomkvist: odia a los maltratadores y ejerce contra ellos la violencia extrema. Es delgada y baja, entre gótica y punk, usa piercings y tatuajes, fumadora, borracha y bisexual, muy inteligente, con memoria fotográfica, experta en informática, *hacker*, investigadora privada en una empresa de seguridad, practicó boxeo y tiene

problemas para relacionarse con normalidad (padece «semiautismo»), y su motivación está sugerida: es el producto de duros problemas emocionales sufridos de niña y adolescente.

Un personaje, como una persona, es un ser que «nunca acaba de ser», que siempre está siendo debido a las circunstancias, a las decisiones y a las elecciones posibles o imposibles.

## **Destacar lo singular**

Transcribo un apartado de mi libro *Dar vida al personaje* que sugiere datos para la presentación del personaje:

Muestra un detalle distinto. Deja de lado lo banal. Evita lo ambiguo. Destaca algo diferente, visible, especial. Particulariza en el detalle de los accesorios; en la ocupación del personaje; en una reacción fuera de lo común, así sea equívoca, recatada, desenfadada. Pregúntate por qué razón lleva cada accesorio o reacciona como lo hace: por hábito, según el estado de ánimo, según con quién se va a encontrar:

- Accesorios y vestimenta. El accesorio de un personaje señala parte de su personalidad. Pero ese accesorio debe ser especial, que quede grabado en la mente del lector: unas gafas de montura fosforescente, por ejemplo. El tipo de ropa dice más acerca de ellos, del atuendo se deduce quién o cómo es: un traje sastre impecable y unos zapatos Lobotin indican una mujer con glamour o que tiene un alto cargo en una multinacional. Se diferencia de la que lleva la misma mañana una blusa floreada, tejanos y zapatillas, y es diferente si los lleva con sandalias de tacón. Si usa una chaqueta porque tiene algo de frío o por coquetería. Si es capaz de usar guantes largos o botas altas por encima de la rodilla o no se atreve.

- Una reacción puntual. Un equívoco: un joven que trata de atraer a una chica, pero se le escapa alguna frase inoportuna. Una actuación momentánea, como un descuido o un despiste: un joven que intenta parecer muy responsable, pero coloca sus productos en el carro de la compra de otra persona en el supermercado mientras revisa el móvil. Una mujer que sale a tirar la basura y se cuelga la bolsa al hombro distraída y así sube al autobús.

- Aficiones: la afición de una mujer de coleccionar botones y venderlos.

## **Mirar al paciente**

Si equiparamos el paciente al personaje, la biografía como manifestación particular e individual se enfocaría desde distintos ángulos, que el autor o la

autora del artículo incorporarían en su relato con el fin de que resultara más interesante. Las vías a tener en cuenta serían:

1. La que normalmente encontramos en este tipo de artículos: una visión básica del personaje como recipiente de atributos o cualidades (definido por su ser, que se va completando o rellenando según los datos de su biografía, de su aspecto físico o sus datos psicológicos más o menos estáticos).

2. Una visión dinámica del personaje como un conjunto de actividades, de transformaciones, que cobra sentido y provee significaciones en la medida en que representa un hacer.

Así para Lajos Egri, el diseño de la biografía es tridimensional, a la manera de Ibsen, y el escritor tiene que enlistar, en una especie de análisis inconsciente, todas y cada una de las cualidades relevantes en el plano fisiológico, psicológico y social.

Para Swain, lo biográfico se destaca en la impresión y la actitud dominantes, los intereses y el núcleo conflictivo.

Y Field, como guionista, centra la construcción biográfica del personaje en la acción: el personaje es lo que hace. Su interior es todo lo que suponemos que le ha acontecido antes del tiempo presente, narrado en la película y que conforma su carácter actual. Su exterior es lo que se cuenta en su presente particular e individual y se revela, casi exclusivamente, a través de la acción.

## **Durante la escritura**

La idea es transmitir la experiencia, de modo que otros profesionales puedan entenderla y discutirla.

Estos son los aspectos de los que tiene que dar cuenta el artículo, no necesariamente en este orden:

*Resumen.* De forma resumida se presenta el caso con los datos de la selección del tratamiento, tipo de tratamiento, número de sesiones,

resultados obtenidos, seguimiento, etc. Debe tener entre 200 y 250 palabras.

*Identificación del paciente.* Se consigna: edad, sexo, estado civil, hijos, profesión, nivel de estudios, nivel sociocultural/económico, procedencia geográfica, contexto familiar, contexto donde se desarrolla el problema.

*Motivo de la consulta.* Se consigna: síntomas observables. Historia previa. Observación de detalles particulares.

*Establecimiento de las metas del tratamiento.* Se consigna: estudio de los objetivos terapéuticos. Selección del tratamiento más adecuado. Tratamiento. Conductas.

*Evaluación y análisis de los resultados obtenidos en esta fase.* Se consigna: en que consistieron las sesiones, número de sesiones y su duración. Aplicación del tratamiento. Evaluación de la eficacia del tratamiento. Seguimiento y observaciones de cualquier tipo que ayuden a la descripción del caso. Evolución del tratamiento y del trastorno.

## **El punto de partida de la redacción**

Para redactar el artículo y tras la presentación del caso, tienes estas opciones entre otras:

–Precisar la idea principal y hacer una lista de sus momentos o sus puntos principales entre el inicio y el final.

–Sintetizar el problema y dar unas pinceladas acerca de cómo has llegado a tu hipótesis, para más adelante demostrar que era acertada.

–Extraer el que parece ser el hilo conductor e intercalar entre sus nudos las descripciones, los diálogos, las escenas.

–Describir la escena de la primera sesión y compararla con la última, como gancho inicial, para después desarrollar el proceso paso a paso y acabar con los resultados y la conclusión.

**Truco:** Igual que en otras clases de artículos, no conviene hablar de aspectos colaterales si no se ligan a un eje temático como uno de tantos ejes subsidiarios: enlazarlos para que el texto dé como resultado un relato cohesionado que el lector puede seguir con comodidad.

## **Los recursos literarios**

Realizar por escrito el desarrollo de una sesión supone contar con recursos literarios diversos, la descripción y la narración por un lado, la reflexión como sostén.

La descripción debe ser funcional y el recurso es la escena, que se elabora con detalles significativos y sensoriales sugerentes.

La narración debe ser significativa y los recursos son el estilo directo y el indirecto; es decir, las palabras directas o indirectas del paciente en la escena.

En el estilo directo, se transcribe con guiones de diálogo o con comillas el discurso del paciente en primera persona. Ejemplo: Paciente: *–Me siento desanimada.*

El estilo indirecto se vale del uso de proposiciones subordinadas y recurre a la tercera persona. Ejemplo: *La paciente dijo que se sentía desanimada.*

Las acotaciones o aclaraciones del narrador corresponden al diálogo directo. Se escriben entre rayas o entre paréntesis y dan cuenta (al igual que la descripción) de gestos, desplazamientos en el lugar, silencios, incluso de la forma de vestir del paciente. Por ejemplo, la mirada de un punto en particular mientras dice algo, levantarse de una silla de una manera u otra, etc., pueden enmarcar el discurso del paciente. En este caso, la habilidad observadora del analista se pone en juego.

Así como la caracterización de los pacientes, también forma parte de la narración la ambientación: el manejo del tiempo y del espacio: situar cuándo y dónde se llevaron a cabo las sesiones; el uso del lenguaje; los

ritmos narrativos. En este caso, se pueden alternar estos discursos con referencias a hechos pasados, con otros comentarios o reflexiones.

En suma, cada profesional puede empezar o finalizar el escrito con una puntualización teórica, una descripción, una narración, una reflexión, una síntesis del caso, una impresión personal, una cita, o intercalarlas en el relato.

**Truco:** Se trata de construir escenas y de recrear personajes. Pero la fidelidad no implica copiar la realidad tal como suceden los hechos, sino seleccionar lo imprescindible y darle a la narración una progresión que seguramente en la vida no tuvo.

## **Presentar el caso**

Diferentes son los estilos, según sean el analista, el paciente y el tipo de abordaje: individual, familiar, de grupo, de pareja.

Cada psicoterapeuta propone una lectura distinta de lo que acontece y unos comentarios distintos según sea su técnica de trabajo. Tenlo en cuenta y asegúrate de que lo haces a tu manera y no a la de otro autor.

En cualquier caso, cada dato tiene que reforzar los anteriores hasta confluir en el final.

Una vez que has llegado a ese final y das por terminado el artículo, un buen sistema de control consiste en leer: 1) el *abstract*, 2) los primeros párrafos y 3) los últimos para comprobar de qué modo se relacionan. Esta relación debería ser solidaria con el objetivo del trabajo y procedente de una voz propia.

Lo ejemplifico con el resumen, el planteamiento inicial y el final de un relato de la clínica de la psicóloga Aurora Angulo, titulado «En el umbral de la palabra», en el que advierte de que fue «un caso difícil», observa el personaje, las escenas y sus reflexiones, y del que a continuación sugiero mecanismos literarios para que el lector contemple el funcionamiento de

algunos aspectos mencionados en los apartados anteriores. Un aspecto que destaco es el uso de la primera persona singular, como una forma de manifestar la propia voz más comprometida y emotiva que una voz impersonal, y que responde a la propuesta del caso: «lo que dice» se ve reforzado por «cómo lo dice»:

*Abstract:* «En el umbral de la palabra»

En esta comunicación, pretendo compartir mi experiencia y reflexiones sobre los modos posibles de intervención terapéutica en pacientes donde el proceso de simbolización, y, por lo tanto, el pensamiento, se ha visto precozmente perturbado.

He querido también destacar la importancia de la observación y la descripción como valiosos instrumentos de nuestro quehacer terapéutico. Mi reflexión hace referencia a la manera como nuestra comprensión y método psicoanalítico pueden incidir en estos casos haciendo posible el acceso a las experiencias emocionales. Para ello, expondré el caso de Toni, un niño que fue traído a consulta a los 3 años y medio, e hicimos juntos un arduo recorrido de cinco años.

Como siempre, las palabras serán limitadas para expresar todo lo que involucró la experiencia, pero he procurado hacer un esfuerzo para, al menos, poder transmitir lo más significativo que pueda ayudar a pensar sobre los planteamientos propuestos.

*Inicio del artículo*, en el que cada nuevo mecanismo aporta un sentido nuevo y claridad al planteamiento, crea un ritmo dinámico que hace amena la lectura. Estos son:

1) La cita, que le permite definir el tema del trabajo de modo específico. La justificación acerca de por qué emplea la cita como comienzo tiene un matiz poético que otorga la amenidad coloquial.

2) Su propósito, en el que amalgama con acierto el aspecto general y el particular del caso presentado. De este modo, está asegurado el rigor científico.

3) Abre un interrogante que funciona como acertijo y estimula al lector a seguir leyendo.

4) Da cuenta de sus herramientas.

El mundo era tan reciente que muchas cosas carecían de nombre y para mencionarlas, había que señalarlas con el dedo.

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ, *Cien años de soledad* (1967)

He querido empezar con una cita de este autor porque este trabajo hace referencia precisamente a ese momento de la vida mental en que la palabra aún no es posible, pero si la necesidad de comunicarse.

Pretendo compartir mi experiencia y reflexiones con referencia a los modos posibles de intervención terapéutica en aquellos casos en que el proceso de simbolización y por lo tanto el pensamiento se han visto precozmente perturbados. El paciente no puede expresarse verbalmente y si lo hace es de una forma muy limitada, sin embargo, apreciamos a través de sus desorganizados movimientos y precario lenguaje un intento desesperado por poner en evidencia su empobrecido mundo interno.

¿Cómo acceder a este tipo de pacientes? ¿Qué características ha de tener nuestra intervención? ¿Es suficiente la interpretación?

Quiero también destacar la importancia de la observación y la descripción como valiosos instrumentos de nuestro quehacer terapéutico, especialmente en estos casos en los que nos vemos envueltos en una atmósfera de acciones y silencio, donde todo lo que acontece parece ir más allá del alcance de las palabras.

### *Final del artículo:*

1) Dice que no tiene respuestas a la pregunta inicial, para lo cual da a entender que cada caso es único y no hay recetas.

2) Aporta reflexiones que incitan a encontrar esas respuestas o al menos los caminos por recorrer.

3) Habla de la singularidad del paciente y de la mirada del terapeuta, sugiere que su logro en la sesión debería ser captar esa singularidad.

4) No recurre a la cita de un maestro (Winnicott) a modo ilustrativo solamente, sino que es un medio para profundizar en la tarea del psicoterapeuta como tal, de modo que interpreta la cita y la expande.

5) Y en el final, la expansión le permite desarrollar la conclusión, en la que agrega, además, la relevancia de la actitud hacia el paciente.

6) Establece la relación entre el principio y el final.

No tengo respuestas, pero he querido compartir mis inquietudes, aunque inicialmente haya recurrido a postulados teóricos que podían, en cierta medida, dar cuenta de la experiencia.

En todo caso, creo que cada paciente es una situación diferente que requiere una reflexión específica y constante. Lo que sí quisiera destacar son aspectos concretos que me parecen de especial relevancia en toda situación terapéutica, por ejemplo, el ambiente cálido, de seriedad e intimidad creado por el terapeuta tratando de pensar. Es fundamental la experiencia que se trasmite al paciente de una persona que observa y escucha con interés luchando por entender.

Precisamente, había señalado la importancia de la observación y descripción porque es una forma de mostrarle al paciente cómo el terapeuta genera pensamientos. No se trata de alguien omnisciente, conocedor de toda verdad, sino de alguien que está intentando descubrir la

singularidad de otra persona, para ello observa, describe y da un significado a las situaciones emocionales que se despiertan en la situación transferencial promoviendo así la evolución de la mente.

Refiriéndose al tratamiento de niños Winnicott (1971) postula que la psicoterapia se realiza en la superposición de dos zonas de juego, la del paciente y la del terapeuta, y dice al respecto que si este último no sabe jugar no está capacitado para la tarea, y si el que no sabe jugar es el paciente hay que hacer algo para que pueda lograrlo.

Entiendo que cuando Winnicott (1971) dice «jugar» está haciendo referencia a la capacidad para actuar creativamente, para soñar, para establecer contacto con los objetos internos inconscientes y para dar un significado simbólico a las emociones.

Así pues, si como terapeutas pretendemos ser continentes promotores de crecimiento mental, hemos de confiar, dar libertad a nuestros objetos internos y promover espacios que nos permitan la reflexión, la creatividad y el encuentro empático e íntimo con nuestros pacientes.

## **Después de la escritura: los lectores**

Una vez concluido el relato, la tarea del lector comienza. Mientras tanto, se supone que cada tanto recordarías que eso pasaría, lo cual te estimulaba y te coartaba a la vez. Para que lo tengas en cuenta a medida que desarrollas el texto, aquí van una serie de preguntas como instrumentos útiles, empezando por la pregunta-detonante:

¿Me dirijo a un público especializado o amplio?

¿Qué razones tienen para leer lo mío?

¿Qué razones tengo yo para querer que lo lean?

Si es especializado, ¿será heterogéneo u homogéneo en cuanto a la corriente que practica?

¿Esperan con más urgencia lo teórico o la práctica?

Desde el momento en que nos ponemos a escribir estamos profundizando y explorando, escribir es atreverse a pensar. Hacerlo con más calidad depende de las enseñanzas del oficio.

**Cuestionario para tu reflexión y práctica**

Es posible que al hablar del paciente, junto a las resonancias, asome el verdadero tema que te ocupa.

Toma nota de las respuestas espontáneas:

¿Cuándo necesitas escribir sobre los pacientes?

¿Qué pacientes te despiertan las ganas de escribir sobre ellos?

¿Qué es lo primero que prefieres contar de una sesión?

¿Y qué sería lo primero del proceso completo con un paciente?

¿Cuál es la razón por la cual quieres escribir y dominar el relato del caso clínico?

¿Qué puedes decir de tu voz propia?

¿Qué del tono y del punto de vista desde donde lo miras?

¿Cuál es el nudo temático del caso que vas a desarrollar?

Cítalo en una palabra (persecución, abandono, carencia, terror, autoengaño, etc.) y desarróllalo a continuación.

¿Cómo y en qué medida describirás las emociones que rodean la situación analítica, tanto transferenciales como contratransferenciales?

¿Por qué la elección de este caso clínico? ¿Cuál es el objetivo de su elección?

¿Dónde se llevó a cabo el tratamiento?

¿Qué escenas recuerdas del período de la terapia?

# 15

## El artículo del periodista

El final de un reportaje hay que escribirlo cuando vas por la mitad. El lector recuerda más cómo termina un artículo que cómo empieza.

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

### **¿Cuáles pueden ser las dificultades del periodista frente a la escritura de la profesión?**

En principio, la necesidad de la inmediatez. El tiempo lo domina. La velocidad es nefasta para poder ocuparse de todo lo pertinente: informarse sobre cada cuestión que hay que tratar, leer sobre el tema, hablar con personas que lo enfoquen desde diferentes puntos de vista y, a continuación, formular el propio argumento. En este mundo globalizado que exige cada vez más información, el periodista corre diariamente una carrera contra el reloj, con el poco tiempo que tiene para comprobar sucesos y datos.

Los riesgos: equivocarse y brindar datos erróneos o incompletos. O no llegar a establecer relaciones entre lo que sucede, las causas y las consecuencias, base de un buen artículo.

Le pregunto a la periodista Àngels Piñol, que amplía así el tema:

Puesto que las fuentes aportan ideas contradictorias y las informaciones son complicadas, creo que la primera dificultad es poder destilar y tener claro lo que quieres decir. Eso es esencial: tener las ideas ordenadas y estructurar el texto en la cabeza antes de sentarte delante del ordenador. Hay que ordenar el artículo para que se entienda. La segunda es que a veces estamos tan metidos en una historia que al final olvidamos que no todo el mundo tiene que saber de todo. Por tanto, es fundamental hacerte y responderte esta pregunta: «¿Esto lo entendería mi madre,

por ejemplo, o cualquier persona que no tenga nada que ver con el tema?», de modo que el que lo lea sea capaz de subirse al tren sin haberse perdido nada fundamental.

Los artículos son pequeños cuentos. Al escribirlo, imagino que tengo que conseguir que el lector vea o sienta lo mismo que yo. Se trata de preguntar, buscar, ver, visualizar hasta que llega un momento en que dices: «Ya lo tengo». Y cuando lo tienes en la cabeza, es cuando –y no antes– hay que escribir.

Otra dificultad es que, en muchas ocasiones, el periodista se siente coartado por el mismo medio para el que trabaja para analizar los hechos, para aplicar sus conocimientos y enfocarlos desde su mirada personal. Sé de casos en que el periodista investiga, averigua, pregunta, y descubre muchas cosas, pero no se publican porque al medio no le conviene: de hecho, cada periódico encabeza y recorta la noticia a su manera: enfoca el mensaje más allá del hecho y registra o destaca algunos datos, de modo que lo resignifica según a qué poderoso quiera favorecer o desfavorecer con esa información.

## **Los artículos de opinión**

Presentan acontecimientos de actualidad, una interpretación y opiniones argumentadas o mezclan la información objetiva con la valoración subjetiva, donde predominan la narración y la descripción, o la exposición y la argumentación, o la narración, la descripción, la exposición y la argumentación. La introducción incluye la parte expositiva, los hechos de actualidad, los datos. El desarrollo contiene los argumentos, los juicios de valor, las opiniones. Y acaban con la conclusión. Intentan persuadir al receptor de forma explícita o implícita. Comprenden algunas variantes que comento a continuación.

### *El artículo de opinión propiamente dicho*

Expone la opinión del autor sobre un tema que interese por su actualidad o por razones históricas, artísticas, científicas, de crítica social o políticas. Parte de la exposición de los hechos y aporta su visión, sus opiniones y valoraciones personales. A menudo, pretende influir en la opinión de los lectores, con argumentos o razones persuasivos, y va firmado.

Al igual que un ensayo periodístico, debe transmitir la idea con un estilo directo, punzante, sintético e ir siempre a lo concreto, especialmente para la lectura en la pantalla del ordenador. No es lo mismo escribir un artículo periodístico para una revista que para un periódico, para el papel o la pantalla.

Suelen tener una extensión de entre quinientas y ochocientas palabras y no tienen por qué ser escritos por periodistas. Cualquier otro profesional puede expresarse mediante un artículo de opinión, pero para eso debe tener una trayectoria conocida. Su influencia depende en buena parte del prestigio del autor.

Entonces:

- Redáctalo de forma clara y concisa.
- Presenta la pregunta a la que vas a responder de modo explícito o implícito (sugerido a través de algún dato mínimo o una metáfora).
- Aclárale su importancia al público al que te diriges.
- Formula tu propósito de manera sencilla y, a continuación, ofrece tantos detalles como haga falta.
- Desarróllalo en torno a un argumento central.
- Ten en cuenta las objeciones: anticipa a las preguntas desconfiadas o escépticas, a las desventajas que se puedan objetar o a las críticas posibles.
- Ofrece valoraciones, opiniones, análisis.
- Puede disentir de la postura institucional del periódico, expresada en el editorial (si el periódico lo permite).
- Se escribe con seriedad o se dice lo mismo con humor. Alguien observó que el articulista hábil adopta el tono del tertuliano: un tono cercano, con cierta complicidad, mediante el que lanza sutilmente el peso que pretende darle al tema. Así, a la vez que manifiesta el sentir o el pensar (el punto de vista) del autor, intenta activar los sentimientos y el pensamiento del lector, que puede estar de acuerdo o no.
- Recuerda que puedes tratar una variedad de temas. Por lo tanto, no es necesario ajustarte a la noticia de mayor actualidad.

Cómo es su registro lingüístico:

- Estilo cercano a lo literario o lenguaje más familiar o coloquial
- Uso de la primera persona tanto en las formas verbales como en determinantes y pronombres. Es un texto firmado del que se hace responsable el emisor.
- Uso del lenguaje subjetivo y valorativo. Adjetivos explicativos y valorativos, adverbios de modo, términos con connotaciones tanto positivas como negativas.
- Utilización de figuras retóricas. Comparaciones, metáforas, enumeraciones, hipérbole. Permite el juego de la ironía.
- Busca el estilo personal.
- Generalización, con determinantes: el hombre, la mujer, y sustantivos colectivos: la humanidad.

Pregúntate:

Qué y cuánto se debe explicar al lector sobre el asunto del que se trata.

Hasta qué punto hay que profundizar.

A partir de qué momento se está proporcionando información que no interesa.

Cuándo resulta ambiguo.

Las respuestas dependen del medio de comunicación y los canales de difusión: un periódico, una revista divulgativa, una del corazón, un informe, etc. Por ejemplo, la información básica podría ser: una situación en la que un personaje de la vida pública, una modelo, sufre un accidente automovilístico de pronóstico reservado, y las circunstancias en las que tuvo lugar el accidente. En una revista del corazón, podría ser destacable indicar que la modelo, que está muy preocupada por las posibles secuelas del accidente, sentía verdadera pasión por el deporte y que, gracias a ello, mantenía una forma física excepcional que le permitía seguir desfilando en las pasarelas pese a haber cumplido 40 años. En una revista científica, se profundizarían las secuelas que puede dejar un accidente tan espectacular. En una revista de estadísticas, se destacaría el porcentaje de mujeres que tienen accidentes, el perfil sociológico, de edad, etc.

Aconseja Àngels Piñol: «Hay que dejarse ir. Frases sencillas y cortas, huyendo sobre todo del intento de impresionar con relativas pomposas que no aportan absolutamente nada. No escribe mejor el que utilice frases complicadísimas o con adjetivos rebuscados. Eso no quiere decir que todo el rato no estemos intentando buscar sinónimos para no repetir palabras. Pero no hay que perder nunca de vista que el objetivo es que el texto se entienda. A veces, como en tantas otras cosas, hacer las cosas fáciles es lo realmente difícil, y no niego que cuesta».

Veamos un ejemplo: este es un artículo de Marina Mayoral publicado en *La Voz de Galicia* en el que se cumple lo señalado con respecto al artículo en general, y al periodístico en especial, y manifiesta el sentir de la autora acerca de un hecho candente que afecta a la sociedad en general y a la mujer en especial. Se titula «Autodefensa», en clara referencia a la sugerencia que plantea.

Desgrana una información tras otra, cada información refuerza el hilo conductor, el penúltimo párrafo lanza una comparación como un dardo, que completa con el consecuente interrogante, para desembocar en una frase breve y contundente que exige tomar cartas en el asunto:

Las dieciséis muertes por violencia machista en apenas mes y medio desde que empezó el 2017 autorizan a decir que las actuales medidas de protección para las mujeres amenazadas por sus exparejas son ineficaces; tanto las órdenes de alejamiento como las pulseras y demás dispositivos que advierten de la presencia del maltratador.

Hay una creciente preocupación social por el tema, que llevó a los partidos políticos a hacer declaraciones y proponer medidas que, a largo plazo, podrán ser eficaces. Todo lo que sea educar en la igualdad quizá resolverá el problema en las generaciones futuras, pero, de momento, hay que hacer algo para evitar las muertes actuales.

Las mujeres que denunciaron ya pusieron de su parte lo necesario para defender su vida y la de sus hijos y tienen derecho a que la sociedad y las fuerzas de seguridad les ofrezcan soluciones para defenderse.

En Estados Unidos, una persona no espera a recibir amenazas de muerte para comprar un arma. Basta con que se sienta poco segura. No estoy a favor de la posesión indiscriminada de armas, pero tampoco de limitar a lamentaciones y proyectos futuros la defensa de esas mujeres.

Dicen que no se puede poner un escolta a cada mujer amenazada, aunque sí se pudieron poner en su día a cientos de políticos. ¿Qué medio de autodefensa se les puede pues ofrecer? ¿Habrá manera de darles formación u otros instrumentos?

Dieciséis mujeres asesinadas en mes y medio justifican soluciones eficaces y no paños calientes.

### *La columna*

Debe su nombre al formato del texto. Es una variante del artículo de fondo o de opinión, sin embargo conviene distinguir entre ambos. El articulista no es un columnista, el columnista escribe de forma periódica en el mismo lugar del periódico; el articulista, no necesariamente. Su finalidad es similar a la del editorial –interpreta, orienta y valora– con la diferencia de que el editorial va sin firmar y responde a la línea ideológica del medio, mientras que la columna va firmada, y puede coincidir o no con las ideas del periódico, la responsabilidad es del autor.

Es un espacio en el que escriben escritores de prestigio, con total libertad expresiva, un híbrido entre la literatura y el periodismo. Hace uso de los recursos de giros literarios que en la noticia informativa son poco recomendables. Por consiguiente, el columnista debe tener un dominio creativo del lenguaje:

El tono empleado varía, dependiendo del asunto que se vaya a transmitir, a menudo emplea el tono polémico.

El primer párrafo puede empezar con una idea particular para después pasar a lo general. O al revés: de lo general a lo particular.

Presenta un estilo propio y la capacidad para ofrecer una perspectiva diferente sobre hechos actuales conocidos

Así lo han demostrado: Francisco Umbral, Maruja Torres, Manuel Vázquez Montalbán, Manuel Vicent, Juan José Millás, entre otros.

Ejemplo: analizo en sus párrafos la columna siguiente, en la que Millás alerta sobre las mentiras que ocultan políticos y empresas, y destaco los mecanismos que provocan una corriente de empatía con el lector:

«Por cierto», Juan José Millás, *El País*, 14-10-2016

Entradilla (tomada de una frase central de la columna):

Llueven las mentiras como cenizas radioactivas tras una explosión nuclear. Cada día estalla una bomba atómica de falsedades que aumentan la temperatura.

**Introducción. Denuncia de forma directa las contradicciones. Inicio con datos que demuestran la contradicción entre los actos de empresas y políticos:**

Coca-Cola y Pepsi, al tiempo de vender bebidas intensamente azucaradas, financian a organizaciones que recomiendan reducir la ingesta de azúcar. El PP alienta a los jueces a llegar hasta el final mientras que, para impedir que se llegue hasta el final, destruye pruebas y solicita la anulación del juicio. Antonio Hernando, portavoz del no es no, se ha hecho cargo sin despeinarse de la campaña del sí es sí. Son apenas tres o cuatro ejemplos de las formas dominantes bajo las que discurre un fondo cenagoso en el que se desenvuelven la economía, la moral pública y la política. Parecen imposibles tales cantidades simultáneas de cinismo, pero la desvergüenza avanza a la luz del día como las olas de un mar de heces bajo la luna llena.

**Señala las promesas incumplidas:**

«No os decepcionaré», prometió solemnemente Zapatero en frase lapidaria sobre la que más tarde, como el que intenta anular un tatuaje de amor, reescribiría un «cueste lo que cueste» que aún sigue costándonos. Y cómo. El «cueste lo que cueste» ha sido superado ya con creces por sus sucesores, que, con música de fondo de *El Padrino*, se han cargado a un secretario general incómodo. Damos fe, pues, de que no nos decepcionan.

**Refuerza lo anterior con una pincelada de un hecho que alerta:**

En cuanto a Rajoy, que se sucede a sí mismo, ha convertido en una chiquillada el «Luis, sé fuerte» dirigido a un hampón.

**Hace una reflexión que nos concierne a todos:**

Llueven las mentiras como cenizas radioactivas tras una explosión nuclear. Cada día estalla una bomba atómica de falsedades que aumentan la temperatura. Los sesos de los ciudadanos hierven en el interior de los cráneos.

**Agudiza la reflexión con el uso de la primera persona plural:**

Los contribuyentes deambulamos sin rumbo por los telediarios con gesto de desorientación.

Da un consejo en forma de parodia sugiriendo que apuntemos en la dirección acertada:

Por cierto, si se le incendia a usted el móvil discutiendo con su madre, no culpe a su madre. Es que le han vendido un Samsung Galaxy Note.

Veamos otros ejemplos del enjuiciamiento, desde una óptica personal, de un hecho de actualidad: Maruja Torres, en *El País*, a propósito del desalojo de unos okupas por parte de la policía:

Muchas cosas han cambiado, pero ciertas costumbres permanecen, como la de que la policía se emplee a fondo con okupas rebeldes y patéticos desahuciados, pero aún no hemos visto ninguna imagen de un agente sacando por los pelos de su despacho a un especulador inmobiliario.

Javier Ortiz, en *El Mundo*, parte de una comparación entre el inicio del cine en Francia y en España para resaltar las diferencias entre ambos países:

Fue hace un siglo. De entonces a aquí ha llovido mucho, sin duda. Tanto en Francia como en España. Pero me pregunto si, después de todo lo que el siglo ha cambiado, España ha salvado ya la distancia que la separaba de Francia.

Y me da que no. Veo que ahora mismo, cada vez que el Gobierno conservador de París pretende recortar los beneficios sociales –muy superiores a los nuestros por lo demás–, el pueblo francés le arma la marimorena. Aquí, solo un puñado de voces se alza –y no mucho– cuando los gobernantes nos maltratan. El otro día se volvió a filmar con gran pompa la salida de la misa de 12 del Pilar de Zaragoza.

Parece la parábola que no cesa.

### *La crítica*

Aunque se suelen diferenciar los críticos de los reseñistas, la crítica puede ser una reseña valorativa de una obra literaria, artística, de una representación o un espectáculo de cualquier tipo. Su finalidad es informar de diversos acontecimientos culturales, deportivos, etc., y emitir juicios sobre estos temas desde el punto de vista de un experto en la materia que se trate.

Me detengo en la crítica literaria.

En realidad, el artículo y el ensayo sobre creación literaria se nutren de varias puntualizaciones desarrolladas en los distintos apartados de este libro, y se acercan en su construcción a los del periodista.

Pero en especial, en los ensayos sobre literatura, predominan dos tipos de redacción:

1. La informativa: analiza la historia narrada y la trama de una obra y lo explica a nivel literal. «¿Qué ocurre en el cuento/drama/poema? ¿De qué se trata? ¿Quién hace qué, a quién y dónde?» Los textos informativos se limitan a comunicar datos basados en la obra. El resumen y la explicación son ejemplos de la redacción informativa. La información que se incluye en estos tipos de textos suele organizarse cronológicamente, es decir, según el orden en que se presentan los hechos en la obra.

2. La argumentativa: un texto argumentativo acerca de un tema literario va más allá de lo literal de los hechos del texto para ofrecer la lectura o respuesta individual del escritor, más la evidencia textual que apoya esta perspectiva. En el ensayo argumentativo se analizan aspectos como: qué significa este cuento/novela/poema. Qué tiene de interesante esta obra. Y si es original en su construcción.

La tesis de un ensayo argumentativo sobre literatura no representa la opinión personal del escritor sobre el texto (su opinión valorativa: «Me gusta» o «No me gusta»), sino su juicio acerca de la significación de un aspecto del texto o del texto entero, que en este caso sería la tesis, con evidencias extraídas del texto para defenderla.

Desde el inicio, hay que ir contando todo lo que la obra ofrece, el orden en que se encuentra, por dónde comienza y por qué, qué puede esperarse de ella y cómo podré sacar la mayor ventaja de los recursos que me ofrece. El libro es una zona de diálogo y de exploración. Quien abre la página por primera vez se encuentra en terreno desconocido, hay que llevarlo paso a paso.

Ejemplo (de lo que no hay que hacer): en la reseña literaria de la que presento el inicio, se destaca una introducción confusa, poco eficaz. Como práctica, podrías intentar su reescritura: ¿de qué modo la mejorarías?

Es de Manuel Cruz («La narración que somos», *Babelia, El País*, 4-2-2017), y comenta un libro: *Hanna Arendt y la literatura*, en el que varios autores reflexionan sobre el tema anunciado en el título:

Los colaboradores convocados en este libro por Nuria Sánchez Madrid para reflexionar sobre uno de los registros fundamentales de la obra de Hannah Arendt, su relación con la literatura, lo hacen visitando a los autores más relevantes con los que en algún momento de su obra dialogó, implícita o explícitamente, nuestra pensadora, de Homero a Isak Dinesen, pasando por Lessing, Kafka, Proust, Brecht y Hermann Broch (sin olvidar a Auden, al que la compiladora dedica atinadas consideraciones).

Del encuentro con dichos autores extraen aquellos el destilado correspondiente, pero, más allá de la dimensión que cada colaborador pueda destacar, el denominador común, el hilo conductor de los diferentes textos, es el desconocimiento de la enorme importancia atribuida por nuestra autora a las narraciones literarias, hasta el punto de que podría llegar a afirmarse que ahí reside una de las más fértiles claves de lectura de la totalidad de la obra de Arendt.

Enumero lo que considero desaciertos:

- Falta de claridad en cada párrafo y en el conjunto: frases largas en exceso y con informaciones varias y desordenadas, como la que inicia el artículo o la reseña y que el lector o la lectora se ven obligados a leerla más de una vez para entender de qué habla.
- No se percibe un hilo conductor: ¿habla del trabajo de los colaboradores?, ¿de las claves de lectura de Arendt?
- Tampoco se percibe una transición o una conexión entre el principio y el final. Empieza con un tema y concluye con otro.
- En cuanto a la puntuación, tal vez debería haber recurrido al punto y aparte o, al menos, al punto y seguido. Abre demasiados paréntesis.

### **Otras variantes**

*El editorial:* es una reflexión de un tema de actualidad del cual se exponen las distintas facetas, se ofrecen posibles soluciones, se explican, se interpretan, se relacionan y se valoran los hechos de modo consecuente con la línea ideológica del periódico. No aparece firmado, quiere parecer objetivo pero no lo es.

El registro lingüístico es culto y claro y en primera persona del plural para implicar a los receptores. Estructura lógica: planteamiento del tema, exposición y análisis argumental, conclusiones y expectativas.

*La crónica:* es un género híbrido, a medias entre la información y la opinión. Es una narración informativa, y con la valoración personal

mediante adjetivos valorativos, adverbios de modo, alguna figura retórica como la comparación o la metáfora.

*El reportaje:* es más extenso que el artículo, relata acontecimientos de interés público explora los aspectos que rodean un asunto. Utiliza la nota, la entrevista y la crónica, la investigación documentada o de campo. En su afán por profundizar, puede incluir datos estadísticos, del contexto y hechos históricos. Su estructura consiste en plantear un problema, relatar cómo afecta, y explorar soluciones.

*El ensayo:* no solo informa, sino que aporta conocimientos sobre temáticas nuevas o sobre temas ya conocidos, dirigido generalmente a los lectores no especializados. Un buen ensayo suele insinuar cierto ardor desafiante. Pretende turbar o estimular el pensamiento, trastocar creencias.

### Resumiendo

Antes de escribir el artículo, confirma que la cuestión que vas a tratar es realmente importante y define con exactitud cuál es el argumento principal.

Proporciona una opinión bien informada que pueda ser defendida con argumentos sólidos.

El mensaje está determinado también por la posición del periodista frente a los hechos: desde dónde escribes y hacia dónde escribes. Revisa este punto.

La intención del escrito debe ser antidogmática, conviene no dejarse llevar por los prejuicios y estar abierto a cualquier posición diferente de la propia.

Busca los argumentos o las razones que convencan al lector acerca de tu postura frente a un tema o hecho.

Al explicar por qué es importante la cuestión que estás planteando, no olvides considerar el público al que te diriges.

Los objetivos que vas a alcanzar se dirigen a la recepción del lector y deberían ser:  
1. Que lea el artículo completo, que no lo abandone en el primer párrafo a pesar de su falta de tiempo. 2. Que lo entienda rápida y perfectamente. 3. Que de la idea expuesta extraiga alguna reflexión o que le provoque alguna inquietud.

Nota: Para completar tu práctica: los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un artículo están en la Tercera parte de este libro: «La escritura de un buen artículo: las partes que lo componen».

Los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un ensayo están en la Cuarta parte de este libro.

## 16

# Los escritos del artista visual

**¿Cuáles pueden ser las dificultades del artista visual frente a la escritura de la profesión?**

Dar primacía a la palabra sobre la imagen.

Sentirse imposibilitado de hablar por escrito de su propia obra.

Atreverse a organizar un texto en torno a la obra de los demás.

### **El arte de escribir sobre arte**

El artista visual necesita un texto que realce su obra para presentar en el museo o en la galería, para su catálogo o su comunicado de prensa, para acompañar las ilustraciones de su colaboración en una revista, o para adjuntar en el reverso de la invitación.

Ten en cuenta que los lazos entre pintura y literatura son indiscutibles, así que escribe de forma literaria, Picasso decía que la poesía se escribía en verso con rimas plásticas. Y Goethe: «Color y sonido no se dejan comparar entre sí de ninguna manera; pero es posible reducir a ambos a una fórmula más alta. Como dos ríos que nacen de un mismo monte pero que, en condiciones completamente distintas, corren por dos comarcas, así son sonido y color. Así son poesía y pintura». Este es el impulso que te debería llevar de tu campo visual, el que sea, al texto.

La excelente pintora Erica Selinger acompañó con este texto poético (Picasso tenía razón) las pinturas que presentó en una galería. El traspaso de la imagen a la palabra y viceversa marca el ritmo:

### *Pinto para ser pez en el agua (de la pintura a la escritura):*

La palabra es boceto para mí. Es un mapa para la obra plástica.

Me siento y pienso. Cuando el silencio se expande, brotan amontonados los pensamientos. Finalmente se abre el chorro de palabras, imparable. La escritura muestra un pensamiento en sucesión armónica, pero en mi caso es fiel a la imagen plástica: nace en acordes, manchas y líneas encimadas, paralelas, lentamente apaciguadas.

El soporte de una obra pictórica propone su límite y, si bien me contiene, confieso que me cuesta respetarlo.

Luz y oscuridad. Mucho azul y un trocito de rojo que me tranquiliza. Historias fragmentadas y superpuestas que en algún tramo de la tela dejan paso al diálogo entre las partes y el todo, entre la mirada de un espectador y la pintura. La dualidad me empuja hacia rumbos opuestos mientras trabajo, se reúnen en la obra terminada. Pinto con acuarela, con óleo o acrílico diluidos en agua.

Hablo del proceso de construcción de la obra porque es la parte del juego de la que puedo hablar. Es donde escucho y soy medio. De la obra «terminada» que hablen los demás.

Y ahora pasemos a las herramientas de presentación específicas en el mundo del arte para los pintores, los escultores, los recicladores, los fotógrafos y demás artistas visuales.

### **Escribir una biografía de artista**

¿Quién está más preparado para escribir sobre tu vida que tú? Pero ¿cómo decides cuáles sucesos de tu vida son más destacables? ¿Cuáles no lo son? Organizar tu propio periplo artístico condensado en un relato puede resultar difícil para ti. De hecho, comprobé que muchos artistas (pintores, escultores, fotógrafos, etc.) vienen a mis cursos suponiendo que son «negados» para escribir y resulta que todos acaban aceptando que pueden más de lo que creían y trasladan casi naturalmente su dominio de las imágenes a la escritura.

La propuesta es que trates de captar los instantes de creación, tanto lo que está antes y a tu alrededor, como lo que está durante y las resonancias posteriores, tal como sugiere Gilles Deleuze a propósito de Francis Bacon:

«Es un error creer que el pintor está ante una superficie blanca... El pintor tiene muchas cosas en la cabeza, o a su alrededor, o en el taller. Ahora bien, todo eso que tiene en la cabeza o a su alrededor está ya en el lienzo, más o menos virtualmente, más o menos actualmente, antes de que comience su trabajo. Todo ello está presente en el lienzo antes de que comience su trabajo. Todo ello está presente en el lienzo, en calidad de imágenes, actuales, pasadas o virtuales. De manera que el pintor no tiene que rellenar una superficie blanca, antes bien, tendría que vaciar, limpiar. No pinta, pues, para reproducir en el lienzo un objeto que funcionará como modelo, pinta sobre imágenes que están ya ahí, para producir un lienzo cuyo funcionamiento va a invertir las relaciones del modelo y de la copia. En pocas palabras, es preciso definir todos esos “datos” que están en el lienzo antes de que comience el trabajo del pintor. Y entre esos datos, definir los que son un obstáculo, los que son una ayuda, o incluso los efectos de un trabajo preparatorio».

Entonces, entremos en la práctica.

Elementos para su confección. Imagina qué están buscando las galerías al leer tu biografía de artista; te sugiero qué deberías incluir y qué omitir:

Dónde naciste. Dónde viviste.

Antecedentes de tu experiencia artística. En qué punto de tu carrera crees que estás. Quiénes fueron tus maestros. Cómo fue tu proceso creativo.

Cuáles son los temas que aparecen actualmente en tus obras.

En qué te diferencias de otros artistas.

Cuáles son tus influencias artísticas.

La biografía debe estar en tu portfolio y en tu sitio web. Además, una vez que comiences a participar en exposiciones, llegará a los sitios web de las galerías e incluso podrían citarla en entrevistas. Es conveniente que tengas un texto básico preparado en todo momento.

Debe ser interesante y accesible.

Muéstrale al lector dónde has estado y a dónde quieres ir como artista. Establece una conexión entre los sucesos ocurridos entre tu vida y tu arte.

Agrega lo que te parezca especial.

Debe estar escrita en tercera persona y tener una página o la cantidad de palabras que te exijan.

No uses un lenguaje rebuscado.

No exageres.

Escribe con seguridad.

Incluye algunos de tus logros más importantes. Esta información con frecuencia puede quedar bien en el párrafo final.

## **La declaración artística**

Suele ser la primera comunicación entre un artista y el público. Se usa cuando envías tu portfolio a concursos, galerías y museos. Generalmente, se muestra esta información junto a las obras durante las exposiciones y en las galerías.

Un CV artístico es una declaración cronológica de tu formación, tu historial de exposiciones, los premios, los proyectos y reseñas de prensa. Es parecido a tu biografía.

Antes de disponerte a escribir: reflexiona acerca de ti como artista y acerca de tu arte.

Escribirla te servirá para entenderte mejor a ti mismo como artista.

Ejercita vías para «mirarte»: rescata tu mirada personal: no existen recetas, todos somos distintos y nuestras historias también lo son.

Intenta dar con tu propósito antes de intentar explicárselo a los demás.

Responde a estas preguntas, que te pueden aportar más ideas:

Qué expresa tu arte, qué hace que sea único.

Qué emociones o ideas necesitas transmitir.

Qué te conduce a la obra, qué cosas influyen en ti (pintura, fotografía, escultura, música, literatura, historia, política, medio ambiente, psicología).

Cómo han impactado en ti dichas influencias, y de qué forma se manifiestan en tu trabajo.

Cómo lo haces. Qué te motiva. Qué herramientas y materiales utilizas.

Qué quieres que entienda la gente, qué quieres que el espectador perciba en tu obra.

### 1) Los pasos:

Planifica.

Jerarquiza el contenido.

Ordena la información con un criterio.

Vincula la redacción a la obra para estructurar un texto atractivo.

Puede que tengas que escribir una declaración artística para cada exposición; sin embargo, la biografía del artista se mantiene más o menos igual.

### 2) Condiciones:

La declaración artística se escribe en primera persona, mientras que tu biografía se refiere a ti en tercera persona.

Su extensión es de uno o dos párrafos.

Responde las preguntas esenciales sobre tu creación.

No incluye datos ni detalles irrelevantes.

Su lenguaje debe ser eficiente.

Llega a un final que mueva el deseo de seguir leyendo o de contemplar inmediatamente tu obra.

### 3) La redacción:

*La primera parte.* Tu declaración de artista puede comenzar con una exposición de los motivos por los que haces arte. Relata por qué haces lo que haces. Trata de hacerlo de forma personal. Habla sobre tus objetivos, y sobre lo que esperas conseguir.

*La segunda parte.* Relata cómo es tu proceso, cómo tomas las decisiones. Cómo seleccionas un tema. Cómo eliges los materiales y las técnicas.

*La tercera parte.* Relata la percepción de tu trabajo actual. Cómo se relaciona con tu trabajo anterior. Qué experiencias vitales lo conforman. Qué estás explorando, intentando o desafiando a través de este trabajo.

Equilibra el contenido según sea necesario para ti.

### Resumiendo

Una declaración artística debe ser clara, concisa y consistente.

Sé claro: usa un vocabulario accesible.

Sé conciso: no incluyas demasiada información. El visitante promedio de las galerías y museos pasa entre 10 y 30 segundos mirando cada obra, de acuerdo con las estadísticas. Tu objetivo es que obtenga la información esencial en ese tiempo.

Sé consistente: asegúrate de que lo que pones de manifiesto por escrito guarda relación con la obra que estará en exhibición. Si además tienes una nota de prensa o biografía disponible, asegúrate de que tu declaración no se contradiga con las mismas.

**Truco:** Escribe tu declaración de maneras distintas y analiza cuál te describe mejor a ti y tu obra. Lee tu declaración en voz alta para asegurarte de que fluye correctamente.

### Instrucciones para escribir un análisis visual

Un análisis visual es una descripción de lo que ves cuando observas una obra de arte. Esto significa escribir sobre sus elementos formales y cómo interactúan para crear una composición.

Toma notas mientras observas una obra de arte. Anota todo lo que adviertas, pues los elementos sutiles pueden ser igual de importantes que los más obvios.

Pregúntate qué tipo de emociones, opiniones o perspectivas parece transmitir con respecto a los elementos visuales que el artista usó. Es una descripción de la obra y tus ideas sobre su significado. Asegúrate de que cubra la mayor cantidad de elementos que sean posibles: líneas, espacio,

perspectiva, color, texturas y otros elementos. Asegúrate de fundamentar tus opiniones con ejemplos de elementos visuales.

## **Ejemplo de una biografía de artista**

Mary Pearson nació en Barnstaple, al sudoeste de Inglaterra, en el año 1985. Se crió cerca del mar y cerca de dos parques nacionales, y su amor por el paisaje natural creció enormemente. A lo largo de su vida, Mary siempre se ha sentido fascinada por las imágenes y cómo se representa el mundo por medio de los ojos de otros, así que naturalmente, se sintió atraída por la fotografía. Su interés fue cultivado durante su adolescencia, y se desarrolló muchísimo más cuando decidió hacer una licenciatura en fotografía.

Al completar su carrera, Mary se concentró aún más en su práctica como fotógrafa, con temas que incluían la muerte y el renacimiento. Las imágenes que captura Mary durante sus caminatas son solo una parte de la historia. Ella entierra los negativos para dejar que la madre naturaleza también estampe su firma. Es una colaboración entre la fotógrafa y el suelo, y Mary aprecia muchísimo esta conexión con la naturaleza. Siente que el intercambio artístico entre la tierra y el artista abre la puerta a muchas oportunidades.

Además, Mary estudió para convertirse en profesora y se especializa en enseñanza superior. Dicta clases a jóvenes de entre 16 y 18 años para ayudarles a fomentar el mismo entusiasmo que ella siente por la fotografía. Además de dictar clases, está haciendo una maestría en fotografía en la Universidad de Plymouth.

Mary fue seleccionada para aparecer en la revista *Source Magazine* (2014), Fotogallery Cardiff. En el año 2015 fue una de las finalistas para ganar el premio South West Graduate Prize. Su serie llamada *Biosigna* o *Señales de vida* ha sido expuesta tanto en Londres como en Bristol.

Mary vive y trabaja en South Devon, rodeada por el mar y por el parque nacional de Dartmoor.

## **Ejemplo de un reportaje de arte**

Es de Julia Villaro, informa acerca de una muestra en el Museo de Arte Moderno y fue publicado en la sección cultura del diario *Clarín*, de Buenos Aires (6-12-2016). En él se refiere a setenta y cuatro obras que Picasso guardó, expuestas en el Museo de Arte Moderno. Ciertos elementos pueden servirte como guía para un artículo de este tipo. Los sintetizo:

Título: «Claves para mirar los dibujos de Picasso».

Entradilla: «La historia, el sexo, el amor y la condición humana aparecen en sus obras en papel. Pistas para una recorrida».

El inicio sitúa al lector en la muestra con los datos pertinentes:

Setenta y cinco años de producción gráfica es mucho tiempo. Sobre todo si los años en cuestión son los que trascurren en Europa, entre 1897 y 1972, y la producción gráfica es la de Pablo Picasso, uno de los artistas más significativos del siglo XX. La muestra que se exhibe en el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires invita a recorrer los dibujos del español desde su adolescencia en Málaga hasta apenas un año antes de su muerte en París.

Picasso nunca dejó de dibujar, y las setenta y cuatro obras que pueden verse en el museo son el resultado de una criteriosa selección, realizada por la curadora Victoria Noorthoorn junto a un equipo de colaboradores –de este lado y del otro del océano Atlántico– de entre aproximadamente 1.600 papeles. Organizada cronológicamente –pero evitando categorías estandarizadas como los famosos períodos rosa o azul–, la muestra presenta un recorrido claro por diversas etapas de la producción picassiana.

Aquí va sin embargo una suerte de cartografía, hecha en base a cinco obras como semillas, que en sus pequeñas dimensiones condensan y alumbran las búsquedas y obsesiones de toda una carrera, al tiempo que demuestran la singularidad de una retrospectiva sin precedentes en el país.

A continuación, se centra en situar brevemente a Picasso y toma cinco de las setenta y cuatro obras que componen la muestra y que, según la periodista, son representativas del conjunto, acompañadas de la imagen correspondiente.

Los subtítulos: emplea estos subtítulos para los apartados que le permiten desarrollar cada momento en la trayectoria de Picasso sintetizado en la frase inicial de cada apartado, y a continuación se refiere a la pintura escogida y que corresponde a ese período. Me pareció ilustrativo mostrar la frase inicial de cada apartado para comprobar cómo en su conjunto configuran un texto independiente, tal como lo señalé al hablar del conjunto del artículo en la Tercera parte, como mecanismo útil y acertado:

«Un pintor que hace esculturas».

En 1907 Picasso ya ha pasado tanto por la experiencia de la Academia de San Fernando en Madrid, como por la bohemia modernista en Barcelona y se encuentra en París.

«Música en cubos.»

Ya en *Guitarrista* (1912) encontramos un Picasso zambullido completamente en la experiencia cubista. Los músicos ocupan un lugar fundamental en la imaginería picassiana –una

constante, junto a las mujeres desnudas, sobre todo en estos años de su producción.

«Cortar y pegar.»

El Papier Colle (un tipo de collage) constituye otro eje fundamental de la vasta trayectoria de Picasso.

«En tiempos de paz.»

Implícitamente político, Picasso proyecta su compromiso con su tiempo de forma sutil. En sus obra guerra, posguerra y fascismos cobran formas diversas que solo advierte un ojo sensible: no es a partir de las figuras sino de su tratamiento (técnico y plástico) como Picasso expresa lo que sucede a su alrededor.

«La angustia de la guerra.»

En ese mismo sentido se debe comprender su obra de los años treinta: tras sus dibujos a tinta se advierte la angustia frente al irremediable ascenso de los fascismos y la guerra civil española.

## La reunión de los inicios produce este texto independiente:

En 1907 Picasso ya ha pasado tanto por la experiencia de la Academia de San Fernando en Madrid, como por la bohemia modernista en Barcelona y se encuentra en París.

Ya en *Guitarrista* (1912) encontramos un Picasso zambullido completamente en la experiencia cubista. Los músicos ocupan un lugar fundamental en la imaginaria picassiana –una constante, junto a las mujeres desnudas, sobre todo en estos años de su producción.

El Papier Colle (un tipo de collage) constituye otro eje fundamental de la vasta trayectoria de Picasso.

Implícitamente político, Picasso proyecta su compromiso con su tiempo de forma sutil. En sus obra guerra, posguerra y fascismos cobran formas diversas que solo advierte un ojo sensible: no es a partir de las figuras sino de su tratamiento (técnico y plástico) como Picasso expresa lo que sucede a su alrededor.

En ese mismo sentido se debe comprender su obra de los años treinta: tras sus dibujos a tinta se advierte la angustia frente al irremediable ascenso de los fascismos y la guerra civil española.

**El final: no siempre el final es una conclusión. A veces es una advertencia, una síntesis, un nuevo dato.**

**Una particularidad: este es el final, que, retocando unas pocas palabras, podría funcionar perfectamente como inicio:**

Vale la pena recordar una vez más que todos estos dibujos formaron parte de la colección privada del artista, que después de su muerte la familia legó al Estado. Papeles producto de una mano íntima, obras de las que por algún motivo Picasso eligió no desprenderse, son por eso reflejo capital de sus obsesiones y sus pasiones, entre las que sistemáticamente se reiteran el amor, la historia, el sexo y la condición humana.

## Ejemplo de un ensayo sobre un artista visual

Ángel Crespo, en *Juan Ramón Jiménez y la pintura*, realiza una semblanza de Juan Ramón Jiménez como pintor, y a la vez que se centra en la enseñanza que recibió y las posibles causas por las cuales puede haber desistido, muestra de pasada otros datos de su personalidad y una crítica de sus cuadros. Así, va enumerando unas cuantas de esas causas y con la formulación de esta inquietud abre la curiosidad del lector:

Un vistazo de conjunto a los recuerdos que nos quedan del aprendizaje de Juan Ramón nos descubre que Clemente le inició a la vez, durante el primero y único año de su enseñanza, en cuatro géneros pictóricos: la figura, la naturaleza muerta, el paisaje y la copia de los grandes maestros.

Demasiado, si se tiene en cuenta que, aunque el muchacho dibujaba notablemente, no conocía la técnica del óleo ni se había dedicado jamás a la pintura propiamente dicha. Es verdad que Juan Ramón tenía una inteligencia vivísima y aprendía rápidamente, de lo que son testimonios los asombrosos progresos que suponen los cuadros citados. Pero también es cierto que la enseñanza de Clemente no fue metódica, de acuerdo con las normas vigentes en aquellos tiempos. Según ellas, hubiera sido preciso iniciar al discípulo en la copia de vaciados en yeso de esculturas clásicas y en el dibujo a carboncillo de desnudos del natural.

Puede que Juan Ramón practicase algunos de estos ejercicios fuera del taller de su maestro, pero no conocemos testimonio alguno de que así fuese y, si tenemos en cuenta que ocupó su tiempo con intensas lecturas, practicó mucho el óleo, estudió, poco o mucho, el preparatorio de leyes, trató a artistas y escritores y hasta tuvo tiempo de enamorar, si tenemos esto en cuenta, decíamos, mal podemos suponer que todavía le quedase tiempo para el lento y metódico ejercicio de la copia de vaciados y desnudos.

Sea de ello lo que quiera, nos da la impresión –por la obra de aquellos meses y los posteriores escritos del poeta– de que Juan Ramón fue acogido en el taller de Clemente con un exceso de confianza en sus extraordinarias facultades, lo que pudo repercutir en su rápido desistimiento.

Es evidente, en todos los cuadros del período sevillano, el esfuerzo desarrollado por Juan Ramón en su deseo de aprender con rapidez. Pero sé –y ello es imputable al maestro– el desorden consistente en la enseñanza de varios géneros a la vez. Así por ejemplo, cuando el aprendiz trata de seguir la pauta velazqueña al copiar unas cabezas del maestro barroco, muestra un talento extraordinario y una gran comprensión de las tonalidades, del sentimiento atmosférico, del estilo, de Velázquez; pero cuando copia del natural unas gitanas se advierten claramente sus vacilaciones y su incapacidad para encajar los rasgos en un volumen convincente. Por muy bien que haya comprendido el juego de luces y las tonalidades velazqueñas, no es capaz todavía de abstraer algo semejante del natural, aunque de un ejercicio a otro se noten grandes avances. En cambio, cuando se trata de volúmenes más sencillos, la sensación de verismo estético es sorprendente.

Los paisajes, que forman el grupo más numeroso de cuadros, nos interesan particularmente porque serán los de este género los que habrán de gozar de las preferencias de Juan Ramón cuando se dedique a pintar por su cuenta. Los primeros revelan, como es lógico, cualidades contradictorias: son valientes de empaste pero, en cambio, son muy convencionales en el encuadre, muestran cuán difícil es, en los primeros pasos del aprendizaje, armonizar sin violencia la base dibujística del cuadro y la materia pictórica. En alguno de ellos, se advierte el sentido luminoso tomado directamente del maestro, pero en otros –no perdamos de vista que se trata de cuadros realistas– el espacio no está bien sugerido.

**Nota:** Para completar tu práctica: los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un artículo están en la Tercera parte de este libro: «La escritura de un buen artículo: las partes que lo componen».

Los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un ensayo están en la Cuarta parte de este libro.

## Los escritos académicos y docentes

### **¿Cuáles pueden ser las dificultades del académico frente a la escritura con fines didácticos?**

La dificultad se debe a que como la función del docente es explicar cada tema, a menudo trasladan el tema a la escritura en forma de explicación lineal, monótona, poco ágil y, así se trate del tema que se trate, con algunas excepciones destacables, en lugar de despertar la imaginación de los alumnos, la adormecen.

### **El camino que hay que seguir**

La escritura didáctica tiene que marcar muy bien la diferencia entre explicar y contar. La escritura académica con fines didácticos no debería limitarse a *exponer*: debe ser capaz de *narrar* sus contenidos. Diseñada para educar a partir de un plan de estudios específico, la necesidad de desplegar un relato detrás de la exposición se vuelve imperativa. Sin embargo, es necesario crear zonas de diálogo directo con el lector o la lectora, como si estuvieras frente a él o ella en una clase magistral.

El concepto de *narrativa* se relaciona automáticamente con la escritura de ficción, pero haz la prueba de aplicarlo a la escritura académica y verás que ayuda a lograr que los alumnos la reciban con más interés y comprendan mejor los contenidos.

## **Crear complicidad**

Ya ves, el secreto, como siempre, está en la voz con la que le cuentas al estudiante cada aspecto del tema como si lo acompañaras en su aprendizaje. Reserva el uso del impersonal para la exposición de contenidos académicos propiamente dicha. Una voz que se coloque en su lugar, con matices en el tono según sea más complejo o más sencillo. Matiza con interrogantes, con suposiciones o recordando cada tanto: «Este aspecto te remite a aquel otro». Es aquí donde el matiz de conversación se nota, al recordar lo que ya se vio y anticipar lo que viene a continuación. Ya se sabe que retomar crea complicidad. Hazlo en las introducciones y en las conclusiones de los capítulos.

Ten en cuenta que quien empieza a leerlo se siente como el que se introduce en un bosque, con cierto deseo de aventura y a la vez con cierta aprensión. Es prioritario hacer de guía sin imposiciones, con sugerencias, tratando de mover su curiosidad, que es la antesala de la imaginación.

Por consiguiente, enfoca el texto como un espacio de diálogo y de exploración conjunta. Puedes hablarle de usted, pero mejor de tú, de modo que se materialice la conversación, y convencerte de que le transmites lo que le transmites y te diriges a ese «tú» de forma exclusiva, como yo hago ahora contigo.

## **La preparación**

En lugar de escribir el texto en forma lógica y cronológica, la preparación previa más efectiva es la siguiente:

- Definir un título provisional del conjunto.
- Redactar un resumen con sus diferentes partes.
- Ampliar el resumen añadiendo puntos secundarios y otros detalles.
- Perfilar la estructura y contenidos del futuro texto.

–Visualizar el posible orden más esclarecedor y ameno para el estudiante.

## **Los pasos de la estructura**

Incluye una introducción general para toda la obra.

En el inicio: en la escritura académica, es necesario mostrar al lector o la lectora el panorama que le espera, desde antes de leer, para sacar el máximo provecho de la lectura posterior.

Desde el inicio, cuenta paso a paso:

- Lo que la obra ofrece.
- El orden en que se encuentran los contenidos.
- Por dónde comienza y por qué comienza en ese punto o con esa apreciación.
- Qué puede esperarse de ella.
- Cómo podrá sacar provecho de los recursos que ofrece.

En el desarrollo:

- Coloca una sección introductoria en cada tema o capítulo.

En la parte final, es muy útil:

- Un repaso: recordar los aspectos determinantes.
- Señalar los puntos clave imprescindibles para continuar con el aprendizaje.
- Una recapitulación.

### **Resumiendo**

- Aborda la tarea con convicción y con el mismo impulso que lleva a escribir una novela.

· Crea transiciones de un texto a otro. Es esencial relacionar las secuencias textuales entre sí con los correspondientes conectores argumentativos. Recuerda que se viene de alguna idea, de alguna puntualización y se va hacia otra, y establece así la complicidad necesaria para crear la cercanía que facilita el entendimiento.

· Facilita las marcas. La obra didáctica no solo se lee, también se estudia. Para ello, facilita la tarea del estudiante que a medida que lee, subraya frases, toma notas, hace fichas, realiza esquemas y resúmenes y practica mediante los ejercicios propuestos, atendiendo a las siguientes marcas:

Separa claramente los temas entre sí.

Coloca títulos y subtítulos visibles y precisos.

Divide en apartados el escrito.

No redactes frases muy largas.

Ten muy en cuenta la puntuación.

Completa con diagramas, esquemas, ilustraciones, cuadros, fotografías de apoyo.

Crea una armonía entre las distintas partes en cuanto a extensión y estilo.

Nota: Para completar tu práctica: los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un artículo están en la Tercera parte de este libro: «La escritura de un buen artículo: las partes que lo componen».

Los pasos y aspectos básicos de la elaboración de un ensayo están en la Cuarta parte de este libro.

# SEXTA PARTE

## Textos para la empresa: una herramienta fundamental

En un mundo en el que diariamente se distribuyen cientos de millones de mensajes, el poder de la palabra, de comunicar adecuadamente una idea, se convierte en un activo tan importante en la empresa como el de los propios productos y servicios que hace llegar al mercado.

Una circular, una nota de prensa, una revista de empresa son la tarjeta de presentación de la entidad. Cómo escribir un informe, un correo electrónico, un artículo para Internet, es la clave de una buena comunicación interna y hacia el exterior. La habilidad de sus empleados para comunicar ideas por escrito con claridad y corrección garantiza tanto el funcionamiento fluido como la buena imagen de la empresa.

En un artículo titulado «Los beneficios de la poesía para profesionales», John Coleman sugiere a los empresarios que escriban poesía, que para ejercer cualquier puesto de responsabilidad es necesario dejar a un lado los libros de *management* y que la poesía es el mejor remedio para:

*Convertir en simple lo complejo.* La síntesis que exige el poema obliga a sintetizar y a buscar mecanismos útiles.

*Desarrollar la empatía.* Los sentimientos o la emotividad del poema son necesarias en muchos casos en los escritos de la empresa, aunque aplicados siguiendo el propósito del escrito pertinente.

*Fluir.* Activa la práctica de escribir sin trabas.

*Ser más precisos.* Incita a encontrar la palabra justa y de ese modo poder expresar aquello que queremos decir.

# 18

## Redactar un informe de empresa

Un informe es un dossier informativo respecto de alguna cuestión. Depende del tipo de informe del que se trate, es una herramienta imprescindible en la empresa, aunque también para el científico, y en todas las profesiones con distintos grados de importancia y de necesidad y distintos matices. Las respuestas están dadas en cada caso, en los apartados siguientes: varían en cuanto a extensión y estructura, dependiendo de los hábitos de la empresa o la institución y de la cuestión que abordan.

### **¿Cuál es la dificultad al redactar un informe de empresa?**

Las dificultades pueden ser que la fuente de información sea poco fiable y altere u omita detalles importantes, que no incluya lo específicamente necesario, que hable de lo improbable o que lo haga con un enfoque subjetivo.

Según cómo y qué se escriba, el riesgo de equivocarse, los errores en los datos, pueden acarrear problemas graves.

Lo consulté con María José Moreno, *Managing Director* de una empresa de productos químicos, que comenta lo siguiente:

En una ocasión estuvimos a punto de no venderle nuestros productos a una empresa solvente porque nos habían por error enviado un informe negativo de otra que tenía un nombre muy parecido. O a menudo nos encontramos con errores en el nombre de los productos químicos: entre otros, no suelen ser fiables los informes que se piden sobre empresas chinas, allí suelen

mentir o disfrazar los números y sobre todo, los certificados, o porque la mayoría tienen el nombre de la ciudad donde están y se crean confusiones.

En cuanto a otro tipo de informes, uno solo resulta insuficiente para informar acerca de la idiosincrasia de la empresa. Entonces por ejemplo, entre nuestros clientes, algunas empresas multinacionales realizan auditorías sociales en la nuestra para asegurarse de que, como proveedor, somos fiables. Eso se refleja en el informe final donde debe constar si hay armonía entre los trabajadores, si su formación es la correcta, su implicación en la tarea, etc. Son muchos los factores a contemplar, no solo los económicos, para valorar la fiabilidad y así continuar el trato.

En cuanto a la redacción, dentro de los informes que se utilizan mayormente en nuestra empresa, comerciales y técnicos de producto, financieros o legales, los mejor escritos, debido a que contienen las explicaciones más detalladas y concretas, son los técnicos y los financieros. Los comerciales muestran la parte «emocional» del comercial, es decir son más subjetivos: en general, a los comerciales no les gusta hacer informes. Y los legales son muy complicados en términos de «argot profesional» y de tener en cuenta y detallar hasta las cosas más improbables.

Por su parte, Jesús Ignacio Torres-Baró, exdirectivo de Essilor, empresa de materiales ópticos, dice:

La primera dificultad, que puede ser insalvable, es la falta de preparación del informante sobre el tema a informar. En segundo lugar, no tener claro cuál es el fin del encargo que le acaban de formular. Considero de utilidad tener un pequeño diálogo con la persona que encarga el informe para estar seguros de que comprendemos qué nos están encargando. Se trata de comprender, no de negociar conclusiones «a priori». Tercero, una dificultad, dentro del terreno de la ética, es el temor a perder el empleo al firmar un informe negativo o contrario a los intereses de quien nos hace el encargo.

## **Su construcción**

Todo informe debe incluir los aspectos siguientes:

- La finalidad: una explicación del propósito con que se redacta.
- El método: la técnica utilizada para reunir los datos y analizarlos, para demostrar que la información que se transmite es fiable.
- Los datos o los hechos, presentados con objetividad.

Si son informes valorativos:

- El análisis de la información según el método aplicado.

–Las recomendaciones o consejos acerca de las conveniencias o las decisiones que hay que tomar con respecto al asunto tratado.

### **Sus características**

Básicamente, es la constancia de un hecho o de una opinión con el fin de adoptar una medida o formarse una opinión.

Sus ventajas: son imprescindibles para tomar decisiones.

Cada informe tiene un solo objetivo. En este sentido, se supone que existirán tantos informes como necesidades de información pueda tener una empresa. Son de dos tipos:

–Informes regulares. Tienen periodicidad fija y su redacción puede ser más estandarizada y repetitiva. Ejemplos: *Informes de visitas del equipo comercial. Resumen de actividad mensual de un ejecutivo. Plan de Marketing. Evaluación anual de Personal.*

–Informes puntuales. No tienen periodicidad fija y tratan de un tema específico, que no se repite con regularidad. A este tipo de informes son aplicables con mayor utilidad las pautas sobre su redacción. Ejemplos: *Conclusiones de un estudio de mercado, Evaluación de candidatos en una selección de personal. Recomendación de adquisición de una empresa.*

En la actualidad, la extensión del uso del correo electrónico genera mucha información de una manera rápida. El informe sería el equivalente a la carta y el correo electrónico al telegrama.

En suma, un informe financiero de una empresa nos dice la situación financiera de esa empresa por si hemos de trabajar con ella, darle un préstamo o venderle o comprarle algo. Un informe comercial de un cliente es un compendio de todas las acciones que se han llevado a cabo con él y es imprescindible para cada visita o gestión.

## **Su función**

En los de comunicación interna, dentro de la empresa: recabar y transmitir toda la información necesaria para la toma de decisiones para influir en la actitud del personal de la empresa y que sus objetivos y actividades estén en armonía con los objetivos y operaciones de la empresa.

Permitir la interacción entre individuos, grupos, talleres, oficinas, departamentos, servicios, etc., que la organización requiere para su sistema interno.

## **La redacción**

Siempre, un informe bien hecho es una pieza de información formal de la cual se espera una elaboración cuidada, tanto si su finalidad es de circulación dentro de la empresa como exterior, para recabar informaciones de otras empresas o instituciones de todo tipo.

Debe ser lógico, claro, ordenado y objetivo. Su éxito depende de la habilidad para comunicar las ideas claramente. Para ello:

1) Consigna todos los datos de la empresa o del cliente (nombre, dirección, CIF, contactos, etc.) y toda la información necesaria para que la persona que encargó el informe pueda tomar decisiones.

2) Incluye encabezados de sección que destaquen los puntos básicos del documento. Pueden ser informativos, como «Clientes deudores», o descriptivos como «Los clientes deudores se mantienen estables durante este mes».

3) Preséntalo en forma organizada, según las distintas informaciones que se tengan, por ejemplo:

Por fecha

Por departamento

Por orden de importancia

Por facturación

Por tamaño

Por ubicación geográfica

Por un orden conocido para el lector

A continuación, coloca en fichas o en hojas separadas según la agrupación.

4) Identifica la idea central o el propósito que quieres transmitir.

En torno a esa idea bien delimitada elabora el eje del informe.

Haz una lista de puntos básicos que constituyan ese eje.

Sabrás así si necesitas informar o convencer al lector. Por ejemplo, si el propósito del escrito es revisar los pedidos mensuales y analizar las variables con respecto al mes anterior, el mensaje es para el manejo interno de la empresa y será informativo. Si una vez comprobada esa información se llega a la conclusión de que hay que potenciar las ventas, irá dirigido a los clientes y será persuasivo.

5) Pregúntate y toma nota: ¿a quién va dirigido este informe? Diferencia entre alguien que desconoce el tema de un informe técnico, por ejemplo, y debes adaptar el lenguaje y las explicaciones a ese desconocimiento, y alguien experto en dicho tema.

¿Cuál es su finalidad?

¿Qué expectativas tengo? ¿Qué pretendo conseguir?

¿Qué aspectos necesito tratar?

¿En qué orden de importancia?

¿Cuánto saben los destinatarios sobre la cuestión?

¿Qué informaciones debo destacar y qué otras sugerir?

¿Me conviene advertir, anticipar, alegar, proponer, solicitar? ¿Cuál debe ser mi actitud?

Con las respuestas, organiza un esquema con aspectos principales y secundarios, que den lugar a los títulos y los subtítulos.

6) Convierte los aspectos del esquema en párrafos.

Cada párrafo se inicia con una síntesis temática, que permite visualizar los puntos principales en forma rápida.

7) La síntesis temática debe ser clara y concreta; si es muy general o ambigua puede dejar a los lectores con la duda acerca del mensaje.

Ejemplo:

Una síntesis temática ambigua que deja dudas: «La inspección de los archivos fue determinante».

Una síntesis temática concreta, que agrega datos específicos y ayuda a planificar los pasos siguientes: «La inspección de los archivos correspondientes a la primera semana de abril de este año generó una serie de sospechas».

En el informe persuasivo se puede colocar la síntesis temática al final del párrafo, y conducir al lector hacia esa idea con algunas pistas previas.

8) Redacta en unos pocos párrafos las conclusiones que se deriven de los datos recolectados y de su interpretación. El paso del análisis crítico de los datos a las conclusiones debe hacerse del modo más natural posible, sin forzar los razonamientos que acaben creando desconfianza en el lector.

Para facilitar la labor del solicitante del informe, las recomendaciones deben formularse pensando en los problemas sobre los que esa persona u organismo tenga que decidir. Si como redactor quieres incluir consejos sobre otros aspectos, debes valorar atentamente la oportunidad de hacerlo.

Las conclusiones deben completar la información que necesite el solicitante del informe con vistas a la toma de decisiones.

## **Recomendación para el redactor o la redactora del informe**

La elaboración del informe es un hecho que exige responsabilidad. De lo contrario, las equivocaciones o los errores, surgidos por no tomarse el tiempo suficiente para la investigación, no prestar la suficiente atención y redactarlo de modo mecánico, pueden acarrear consecuencias nefastas. Trata de encontrar un motivo para animarte si es que ya llevas muchos años de informes; o hazlo con responsabilidad si recién empiezas, aunque el que lo valore seas solamente tú.

## 19

# El *storytelling*: historias que dan significado a la empresa

Cada empresa, cada compañía, cada negocio tiene una historia. *Storytelling* es contar una de esas historias relacionadas con su producción y su producto, que generan una conexión distinta con los clientes. Son narraciones que impactan de manera positiva en su audiencia y propulsan el «amor hacia la marca» y la fidelización de los clientes.

Uno de los beneficios de las historias es que dan tema de conversación y son recordadas debido a que somos seres narrativos y a que los receptores, así sean del mundo de la empresa o usuarios, se las creen: todo parece posible si está narrado con habilidad.

### **Ventajas**

Algunas de sus características y, a la vez, de sus ventajas son:

–Generan confianza: una historia no solo cuenta una realidad de manera diferente, muestra un lado diferente.

–Sorprenden: dan a conocer aspectos desconocidos.

–Son fáciles de recordar: plasman una secuencia, de la que se desprende un flujo de hechos, que se recuerda fácilmente.

–Son fáciles de transmitir: al ser fáciles de recordar, lo son de transmitir, y así van circulando de boca en boca, que es la mejor recomendación de un producto que se precie.

–A la larga, la repetición convence: puesto que hacen lo complejo simple y dan una dimensión diferente a la cotidianidad, se convierten en historias emotivas, que sentimos cercanas y no nos cansamos de escucharlas una y otra vez. Recuerda algún anuncio de la televisión que contiene una historia que cada vez que aparece en la pantalla, le prestas atención.

–Por consiguiente, crean una conexión más intensa, llegan al corazón, de modo que convierten la imagen fría de una empresa anónima en personas en las cuales se puede confiar o conectan al usuario con ese producto como mágico. Google cuenta en un vídeo la historia de dos amigos que tras la división de India y Pakistán en 1947 tuvieron que separarse y que gracias a la búsqueda que emprenden los nietos varias décadas después, vuelven a encontrarse. El vídeo superó los 11 millones de vistas en YouTube.

### **Para un *storytelling* exitoso**

Ya ves que el *storytelling* consiste en fusionar el arte de contar historias con los negocios.

En la historia que vas a narrar debe prevalecer:

1. Algo especial que le pasa al protagonista.
2. La creencia de que en tu negocio, en tu marca, en tu empresa, lo va a encontrar.
3. Cuéntalo con la convicción de que cuando lo lea el destinatario se va a convertir en su fan.

El profesional de marketing entiende el valor de las historias como una inigualable forma de venta, pero no es suficiente, esas historias deben estar escritas con habilidad y reunir algunas acciones que muevan la emotividad de mucha gente.

Una historia que impacta con seguridad es la de haber superado la adversidad. Narra las vicisitudes pasadas hasta llegar a la actualidad: el testimonio de una superación, demostrando que nada es imposible con empeño y dedicación, con este hilo conductor: «Es más fuerte el que se

levanta que el que aún no ha caído». Cuentan generalmente cómo empezó una empresa, cuál fue la semilla, cómo logró superar obstáculos y cómo salió adelante, qué idea estimuló el desarrollo de un nuevo producto o un servicio, de modo que el cliente potencial acaba viéndola como una empresa diferente.

Comunican la razón de ser de lo que se hace y por qué lo hacen, y lo convierten en algo trascendente. Revelan qué pasa detrás del telón, los detalles curiosos que le otorgan un halo especial. Saberlo puede ser el modo de atraer al cliente potencial.

Fusionan el deseo con el posible cumplimiento del mismo.

Apelan a los obstáculos y a los retos (o los sueños) de la gente y así se identifican y sienten que hablan de ellos mismos, como si les leyeras la mente: mueve la comprensión, te hace más cercano y apreciado.

Ejemplo: el siguiente fragmento de un *storytelling* contiene todos los aspectos mencionados, narrados a su manera, con un tono creíble de que todo es así, que cada momento narrado ha sucedido de ese modo, y apela a que pruebes el producto (en este caso, el reloj), que se transforma en un objeto afectivo y fiable; por lo tanto: necesario. Está narrado en primera persona por Thierry Stern, presidente de Patek Philippe. Insiste en que es una empresa familiar, primer toque emotivo, y lo que enuncia con total seguridad son dos aspectos: calidad y pasión por crear relojes. Esto respondió en una entrevista a la pregunta «¿Por qué todos quieren ser como Patek Philippe?». La transcribo porque si te hubieran encargado el *storytelling*, una manera de redactarlo sería tomar esta respuesta como fuente y convertir en cuento los conceptos de Stern, pero además, conservando su actitud sin que se note demasiado y a la vez con ciertas pinceladas de poesía como aconseja Coleman al inicio de este capítulo.

Porque somos creíbles y creativos. Jamás hacemos las cosas mal, y tenemos una estrategia clara que se aprecia en el conjunto de nuestros productos. Nuestra gama evoluciona y la gente reconoce un Patek Philippe porque siempre hay una lógica en su colección y una calidad irreprochable detrás. No es nada complicado. Sencillamente no hay que ceder a los cantos de sirena y hacer cualquier cosa. Los que han sucumbido a eso lo han hecho por dinero a corto plazo, pero también lo han hecho las sociedades que tienen accionistas y esperan beneficios. Nosotros somos una empresa familiar y no tenemos esa presión. Podemos permitirnos evitar esos

errores. Hacemos relojes por amor y por pasión. Si estoy aquí hoy no es porque lo necesite, sino porque me gusta. De lo contrario, estaría, no sé, tomando el sol.

Por supuesto, la acústica de los minutereros tiene que probarse. En nuestra empresa familiar de relojes, lo hace el presidente.

Cada reloj de pulso Patek Philippe con minuterero debe pasar una prueba final antes de llegar a manos de su dueño. Desde que comenzamos a hacer estos tesoros del tiempo, ni uno ha dejado la empresa antes que el presidente haya escuchado su tic tac. Mi abuelo lo hizo, mi padre lo hizo.

Hoy, esta es mi tarea. En la tranquilidad de mi oficina, escucho el sonido de cada reloj para verificar que tiene la inimitable riqueza de ese timbre que es el sello distintivo del minuterero de Patek Philippe.

Por supuesto, en una empresa familiar como esta, este involucramiento personal en la construcción de relojes es lo habitual. Y esta determinación para proteger la integridad de nuestros relojes es lo que representa el sello Patek Philippe.

Este emblema de excelencia va más allá de cualquier estándar en la industria relojera suiza. Lo más importante es la evidencia de que nunca comprometeremos la calidad de nuestros relojes y ese papel de guardián siempre será personal, no corporativo.

**Truco:** Por lo tanto, algo esencial:

1) Identifica las dificultades y los desafíos de los clientes potenciales.

2) Empieza la historia enunciándolos.

3) Antes de mencionar el producto, alude en la narración a algunas necesidades o deseos de los clientes potenciales. Enlázalo a continuación con la convicción de que para llevar a cabo esa acción el producto es imprescindible. Se trata de movilizar sus emociones y convencerlos de que el mismo les permitirá cumplir esos deseos, esa acción. El objetivo es llamar inmediatamente su atención y colocar el producto entre sus preferidos.

4) Podrías hacer un estudio de mercado previo sobre lo que privilegia la gente hoy en día y en cada lugar. ¿Productos sin conservantes? Mira cómo se está difundiendo lo del aceite de palma, y la gente mira entre los ingredientes de un producto si contiene aceite de palma y lo rechaza. De acuerdo, pero ¿cuántos otros productos tienen otros ingredientes dañinos y no lo registran? ¿Acaso tú crees que tomando Danacol baja tu colesterol o que la vida es mejor con Coca-Cola? Son el resultado de buenos *storytelling*.

# SÉPTIMA PARTE

## Los textos para el ámbito digital

En el futuro todo el mundo será famoso para quince personas en Internet.

DAVID WEINBERG

Un artículo, un correo electrónico, un blog, ¿cuáles son las claves de su redacción?

Ten en cuenta este principio rector: los textos se leen más lentamente y con más dificultad en las pantallas de ordenador que en un impreso.

## El artículo para publicar en Internet

El «concepto» es la estrella de la escritura para la red, para un medio electrónico como un blog o una página web. Lo fundamental es centrarte en la esencia de la idea general, con pocas palabras. Será el germen de tu ensayo o de tu artículo.

Entonces, para escribir en la red, ten en cuenta estas recomendaciones:

- Recopila. A partir del concepto, empieza la recopilación de datos que provienen de tu propio conocimiento sobre el tema, de la información de que te proveen los medios impresos y online y el aporte de un experto en la materia. Si realizas bien el acopio de los datos, la tarea fluirá.

- Guarda en notas, copias fotostáticas, audio, archivos en el ordenador y hasta en la tradicional libreta. Usa *Evernote* por ejemplo.

- Controla el tono de la narración, según lo dirijas a un medio informativo, divulgativo o especializado. Dale a tu idea un ángulo de visión. El ángulo de un artículo tiene que ver con la forma en que se aborda el tema.

- Practica la síntesis. Expresa la idea de tu ensayo en un concepto de unas pocas líneas y da forma clara y precisa a lo que quieres transmitir. Te puede ser útil al enviarlo a editores de periódicos o revistas en lugar del manuscrito completo, para una primera valoración.

- Titula con habilidad. Un buen título es esencial para abrir el interés inicial, tan importante en Internet. Si el título es soso, habrás perdido la mitad de los lectores potenciales. El título debe tener un largo adecuado:

para ser indexado en los buscadores, debe tener un máximo de 64 caracteres (incluyendo espacios). La agencia de noticias Reuters pide 64, Google dice que puede tener desde 2 hasta 22 palabras, aunque ellos los cortan cuando su largo supera los 70 caracteres.

- Divide y reinarás. No intentes abarcar demasiadas cosas en un solo artículo. Divídelo en varias secciones. Haz una lista de lo que va a contener y considera una sección para cada punto. En textos largos se debe dividir y agrupar el contenido en partes significativas, con sus respectivos títulos descriptivos para mostrarlo en distintas páginas. Cada página se enlaza entonces con el índice principal del artículo para permitir el acceso directo a la misma.

- Recorre otros blogs, compara y busca tu enfoque novedoso de las cosas.

- Fusiona ideas. Toma una de tus anotaciones guardadas y mézclala con otra improvisada al azar, seguro que salta la chispa y surge algo inesperado, nuevo.

- Identifica tu mercado. Pregúntate cuál puede ser el nexo entre tu idea y los receptores. Recuerda que debes seguir las directrices de la publicación al enviar una consulta y/o un manuscrito.

- Anúncialo. Como *blogger*, publicita tu trabajo.

## **Principios de la escritura web**

Hay una serie de condiciones para tener éxito en Internet, especialmente en lo referido a la estructura y al estilo acertados de un artículo:

### *La estructura*

Usa la estructura de la pirámide invertida: comienza el texto con la información más importante y sigue en orden decreciente de importancia. El experto Jakob Nielsen recomienda usar menos del 50% del texto usado habitualmente en una publicación escrita. Dice que los usuarios se aburren con los textos largos. Los párrafos deben ser cortos, de dos o tres frases únicamente, y muy directos en su estilo: «Comience el artículo diciéndoles

a los lectores la conclusión, para interesarlos, siga con los razonamientos generales que sustentan el argumento y termine ofreciendo enlaces a otras páginas donde haya tablas de datos, resultados concretos o informaciones previas». Este estilo es conocido como pirámide invertida por la simple razón de que da la vuelta al estilo tradicional de pirámide en los artículos científicos y académicos. Así te aseguras de que el lector retiene lo más importante aunque no llegue a leer hasta el final del artículo o de la página.

**Truco:** Comienza por la conclusión y luego desarrolla el tema.

El título y la primera frase deben describir el contenido.

Los dos primeros párrafos deben mostrar la información más importante: tendrán más probabilidades de ser leídos con atención.

Cada párrafo debe expresar una idea.

### *El estilo*

No por escribir más te leerán más. Entonces, conviene:

1) Utilizar las palabras que el lector conoce porque facilita la identificación de la información y ahorra tiempo.

2) Ser concretos y directos: evitar voz pasiva – frases largas – subordinadas – perífrasis verbales – palabras ambiguas.

3) Emplear verbos en infinitivo, palabras clave en títulos y subtítulos o marcar en negrita las del texto.

4) Mejor usar verbos fuertes que débiles. Antes el verbo que la perífrasis verbal.

Ejemplo:

NO: Tomar una decisión / SÍ: decidir

NO: Hacer uso de / SÍ: usar

El lenguaje simple e informal conduce a una lectura más rápida. El texto debe entenderse en la primera lectura; las palabras cortas y sencillas funcionan mejor. La corrección ortográfica y gramatical y la exactitud en

los datos mejoran la claridad y transmiten una idea sobre la calidad del sitio.

## **Un blog, un weblog (log en inglés = ‘diario’)**

El blog es un espacio personal en el que se incluyen noticias, relatos o artículos nuestros o de otros autores.

Es, a la vez, un diario virtual que exhibes al mundo. Millones de diarios públicos circulan por Internet. Un estudio ha constatado que el 66% de los blog creados dejan de actualizarse en los dos meses, y el 40% se abandona a los cuatro. Cuando se equipara a un cuaderno de notas, se lo llama bitácora. A su modo, debería traducir el estilo, la ideología y la creatividad del autor.

### *Características de los artículos en el blog*

Las mejores pautas para la producción de textos impresos también son útiles en la web; en principio: claridad, sencillez y concreción.

- Un título que atraiga la atención del lector y que informe del contenido del artículo rápidamente.

- Una introducción, un desarrollo y una conclusión claros, precisos y contundentes.

- Breve, pero sustancioso, para una lectura rápida: el máximo contenido en el menor número de palabras. El internauta no lee, escanea rápidamente la pantalla en busca de algo que le interese.

- Tono coloquial, cercano al lector, poco académico.

- Estilo personal.

## **Entre la prensa y el blog**

De lo que publicas en el blog eres el único responsable. Lo publicado en el periódico compromete también al periódico.

Por ejemplo, retomo el artículo de Marina Mayoral y lo presento tal como lo ha publicado en su blog. La diferencia es que recomienda de modo

directo que se den armas de fuego a las mujeres, en el periódico lo sugiere, deja en el aire la pregunta. Y puesto que el blog permite más libertad, la proposición para encontrar una salida al problema se agudiza. Lo vemos en la segunda mitad y en el final del texto (puedes compararlo con el artículo de la página 207):

Las dieciséis muertes por violencia machista en apenas mes y medio desde que empezó 2017 autorizan a decir que las actuales medidas de protección para las mujeres amenazadas por sus exparejas son ineficaces, tanto las órdenes de alejamiento como las pulseras y demás artilugios que advierten de la presencia del maltratador.

Hay una creciente preocupación social por el tema que ha llevado a los partidos políticos a hacer declaraciones y proponer medidas que a largo plazo podrán ser eficaces. Todo lo que sea educar en la igualdad quizá resolverá el problema en las generaciones futuras, pero, de momento, hay que hacer algo para evitar las muertes actuales. No basta lamentarse.

Lo que no he visto que se haya propuesto es proporcionar un arma defensiva a mujeres que han denunciado malos tratos y amenazas. Es decir, a aquellas mujeres que ya han puesto de su parte lo necesario para defender su vida y la de sus hijos.

En España hay un tipo de licencia que llaman de tipo B que permite tener un arma de fuego – solo una– para la autodefensa. Eso en teoría, porque en la práctica es casi imposible que la concedan a un simple ciudadano/a.

Para conseguir esa licencia es obligatorio, entre otros requisitos, presentar documentos que justifiquen la necesidad de la licencia. O sea, que si el maltratador no amenaza por escrito, no hay nada que hacer.

En Estados Unidos cualquiera que se sienta inseguro puede conseguir un arma. Yo no soy partidaria de esa libertad indiscriminada, pero tampoco me parecen bien las lamentaciones inútiles y los paños calientes.

¿No creen que dieciséis mujeres asesinadas en mes y medio justifican que una orden de alejamiento sea suficiente requisito para tener acceso a un arma?

## **El correo electrónico: recomendaciones para la redacción**

La primera recomendación: el mensaje directo y sin ambages es más efectivo. La segunda: no solo se trata de comunicarle a través de un email algo a un receptor, sino también de proponerle, convencerlo, interesarlo, y en todas estas acciones debes salir victorioso. La tercera: el objetivo es que entienda claramente qué le ofreces o qué le propones, que lo capte inmediatamente, y especialmente, que le atraiga por la razón que sea.

Para ello es conveniente:

–Averiguar datos del destinatario si no lo conoces personalmente y, en consecuencia, elegir el tipo de saludo más ligero o más formal, el tipo de léxico empleado, sencillo o más erudito, si tienes que explicarle con detalle cada punto o de modo resumido, si necesitas darle ejemplos acerca de tu información o no, y sobre todo qué argumentos le van a interesar, lo van a convencer, no se va a ofender, le va a parecer amable, etc. Si sabes cómo es, puedes apelar a su sentimiento.

–Colocarse en el lugar del destinatario, de modo que se sienta atendido, comprendido y estimulado.

–Escribirlo en torno a un propósito principal: saludar al destinatario, hacerle una consulta, enviarle un documento, invitarlo a algún lugar o encuentro, etc.

–No comunicar más de dos ideas por mensaje. Si se comunican dos ideas, dejar un espacio entre ambas.

–Borrar la frase del asunto anterior. Conviene adelantar la idea central del mensaje, de modo que el receptor abra más rápidamente este email que los demás.

–No es lo mismo escribir para ejecutivos que para amantes de la cocina o posibles clientes de productos ecológicos. No es lo mismo escribir textos enfocados a vender cosméticos que para vender una formación de posgrado.

–Reparar en los puntos fuertes y los puntos débiles de tu producto o servicio. A la hora de escribir un texto ten presentes las posibles objeciones que puede tener tu receptor.

El tono te representa: puede ser flexible, serio, argumentativo, relajado, divertido, amable, de confianza.

No uses demasiados superlativos cuando escribas sobre tus productos o tu marca. La exageración de las virtudes causa el efecto contrario: resta credibilidad y genera menos *engagement*.

El receptor de un correo electrónico debe sentirse identificado con las necesidades y las soluciones que le planteas.

1) Mecánica:

Escribir en negro sobre blanco. Tamaño de fuente 12.  
Evitar las mayúsculas, dificultan la lectura.  
No abusar de las negritas y las cursivas, tienen carácter de excepción.  
No subrayar, puede confundirse con un hipervínculo.  
Escribir con fuentes comunes, como Times o Garamond. La Arial, por ejemplo, está considerada una fuente dura.

## 2) Extensión:

Un correo de más de 50 líneas (tres párrafos) se considera excesivo. Si realmente necesitas más extensión, es conveniente enviar un adjunto y resumir en el bloque de texto del correo electrónico lo que se adjunta.

El mensaje breve, de uno o dos párrafos, y en cada párrafo un tema, permite visualizarlo con claridad. En cambio, las oraciones largas y complejas lo diluyen. El mal uso de la puntuación puede dificultar la lectura del texto o directamente cambiar el significado de una frase.

## 3) Estilo:

- No reiterar.
- Si hay muchos adjetivos cuando el lector llega al tercero ya se ha olvidado del primero. Se consigue un efecto de impacto más duradero si se emplean dos rotundos y certeros que cuatro o cinco secundarios.
- El empleo de verbos agiliza la lectura y el ritmo, suponen acción, abren la curiosidad, y por consiguiente, aseguran su permanencia en el texto.

**Truco:** Que el email esté correctamente redactado, en su ortografía, gramática y puntuación, funciona como una deferencia hacia el receptor.

# OCTAVA PARTE

## Las estrategias

30 claves (útiles para la redacción de  
artículos y ensayos)

No hay razonamiento que, aún siendo bueno, siendo largo lo parezca.

MIGUEL DE CERVANTES

Destaco las siguientes estrategias especialmente útiles, que se suman a las ya señaladas en los capítulos anteriores.

### 1) *El rico aporte de la cita textual*

Una cita textual es la reproducción exacta y fiel de las palabras de una fuente, ya sea oral o escrita. Si la modificas a tu manera y con tus comentarios, se transforma en una paráfrasis. Se la suele llamar argumento de autoridad: se cita la idea de un experto en la materia, de un pensador, de un colega o de la persona que haya dicho algo y contribuya a ampliar o reafirmar tu explicación.

Encabezo esta parte con la cita como reconocimiento a los que nos abrieron el camino. Enriquece una idea: aporta algo más a la idea que pones de manifiesto. Citar es pensar y repensar lo que dijeron aquellos que te provocaron un resplandor o una impresión.

Es un artilugio contra la indiferencia.

En la escritura para el medio académico, la cita es un recurso necesario y habitual. Forma parte de toda investigación, con fines expositivos o didácticos.

Citar te permite expresar de una manera especial una idea a la que no conseguías darle el suficiente vuelo.

Las notas a pie de página son citas, pero no abuses de ellas, coloca todas las que puedas como referencias al final del libro.

No solamente recurras a las citas, agrega tu visión personal de la cita.

Las ideas derivadas de la cita pueden ser muy importantes pero aún más importante es la interpretación o la destilación que haga el autor en función de un planteamiento como modo de ilustrar, contrastar o comparar las suyas con las ideas de otros autores.

## 2) *Tomar nota de todo*

No guardes las ideas o las ocurrencias en la mente, por más insignificantes que te parezcan. Apúntalas siempre. Después es posible que las puedas ampliar o desarrollar, aunque también es posible que las descartes. En cualquier caso, te habrá sido útil dejarlas sentadas por escrito. Y está comprobado que, mientras tomas esas notas, afloran nuevas rutas.

De hecho, el acto de escribir ofrece otras vías que se van abriendo gracias a las asociaciones que las palabras mismas provocan.

## 3) *Convertir a tu lector en interlocutor*

Hablarle imaginariamente o de modo directo al lector o la lectora (como lo hago en estas páginas) es una estrategia que da excelentes resultados.

Desarrolla tu tema teniendo en cuenta esto que dice Herbert Meyer: «A través de una conversación imaginaria con nuestro lector posible, avanzamos hacia dos objetivos. Primero, al hablar acerca del tema ya estamos poniendo en movimiento ideas acerca de lo que vamos a escribir y destrabando cierta parálisis previa al comienzo de todo acto creativo. Segundo, al tener imágenes claras de nuestro lector en la situación de tener ante sus ojos nuestro texto, nos conectamos con sus necesidades reales: de estas se desprende el plan de trabajo más efectivo». Entonces, haz la prueba: conversa, míralo y dile.

## 4) *Si breve...*

Al inicio del escrito, evita extenderte. Limita el tema y enfócalo desde una cierta perspectiva.

Por lo tanto, para la introducción puedes generar ideas a partir de una pregunta concreta. Elígela entre una serie de preguntas que puedes hacerte a ti mismo o imagina qué preguntas te haría tu interlocutor.

### 5) *La posición*

Escoge una postura sólida sobre el tema específico para tu enunciado de tesis. No lo hagas de modo ambiguo ni trates de abarcar distintas posiciones porque reflejaría una falta de personalidad (la personalidad se percibe en la voz propia, en el estilo del escritor) y no persuadirá a nadie. Recuerda que para ser articulista o ensayista hay que arriesgarse, prohibido ser cobarde.

### 6) *El tono del escrito*

Dilo con una entonación vinculada a lo que deseas manifestar. Neutral si es un escrito científico, por ejemplo, pero para esa neutralidad preferirás frases cortas o largas, un tipo de léxico y no otro, capítulos o fragmentos, todo genera un ritmo y, por lo tanto, un tono. El tono permite poner de manifiesto en los argumentos y sus derivaciones una atmósfera más emotiva y sentimental u otra más lógica y racional.

La veracidad proviene de tu lógica interna de las argumentaciones y los razonamientos, que llega al lector a través de tu voz.

### 7) *Asegurarse de la correspondencia entre el contenido expresado y el modo en que ese contenido se expresa*

Una cuestión imprescindible que ya puse de manifiesto a lo largo de estas páginas es que en muchas ocasiones a pesar de argumentar la cuestión central de modo relevante, la forma en que se la pone de manifiesto no resulta fácil de seguir o la falta de claridad y de matices tonales, su manera neutra de expresarla, su distanciamiento de lo narrado no provocan la empatía del lector.

Estos dos momentos deben complementarse mutuamente, en ocasiones se leen «argumentos emotivos, pero muy mal contados». O artículos en los que se percibe una intensa labor de investigación, unos resultados que aportan algo más a la ciencia, pero la redacción es tan complicada que dificulta la comprensión.

Como dice Ricardo Piglia: «El arte de narrar es la relación que tiene el narrador con la historia que cuenta».

### 8) *El cuerpo del artículo debe estar bien estructurado*

Divídelo en apartados o párrafos que faciliten su comprensión.

9) *El orden de la redacción es esencial*

Una idea debe dar como consecuencia la siguiente y provenir de alguna anterior.

10) *Abrir interrogantes*

La tesis puede surgir de la respuesta a la pregunta de la introducción. Apela al lector con preguntas retóricas y con preguntas inteligentes.

11) *Atrapar al lector*

En distintos momentos del artículo o el ensayo, puedes reforzar el interés del lector empleando las siguientes estrategias:

–Asombro: cuando manifiestas el hecho más notable o imprevisto del ensayo.

–Complicidad y confirmación: cuando partes de la información que el lector ya conoce a fin de que le sea más fácil aceptar el resto de la argumentación.

–Contradicción: cuando empiezas con una idea común y aceptada por una mayoría, para seguidamente demostrar que como estrategia es errónea, y corregirla.

–Suspense: cuando se presentan los datos poco a poco dejando abierta la pregunta clave.

12) *El manejo de la información*

Tienes que saber perfectamente que la materia prima de un artículo o un ensayo de cualquier profesión es la información que das, el tejido de datos. Por consiguiente, es necesario que decidas desde qué punto de vista la enfocas y –para que ese punto de vista se perciba– en qué orden distribuyes el relato.

Tanto los párrafos como los capítulos se alinean en un orden particular que constituyen diversos diseños. La posibilidad de ordenar el artículo y el ensayo depende también del tema abordado. Para que puedas reflexionar

acerca de qué orden te conviene, destaco en el apartado referido a *La argumentación*, en la Tercera y Cuarta parte, los más corrientes y los más útiles.

### 13) *Estrategias para el abordaje*

Aborda tu artículo o tu ensayo como una síntesis de lo que piensas sobre un tema, no como un registro donde enumeras los conocimientos.

Cuando la escribas, descarta la idea de que la primera oración de un texto es definitiva. Contempla la escritura como algo que se va haciendo poco a poco, y lograrás el éxito tras sucesivas modificaciones.

A continuación, lo aconsejable es ir exponiendo las ideas paso a paso, para que el lector las capte sin riesgo de confusión. Una opción es plantear algo en la primera frase y ampliarlo en la segunda.

Después, te conviene recurrir a las notas y esquemas previos que hayas reunido, allí encontrarás seguramente la mejor manera de seguir adelante.

En este sentido, es recomendable que hayas clasificado adecuadamente todo el material disponible

### 14) *Persigue la sencillez productiva, la comunicación dinámica, aunque el contenido sea farragoso*

Utiliza frases claras y directas al inicio de cada párrafo.

No abarques más de un nudo temático en cada párrafo.

Conecta cada párrafo con los restantes, ya sea:

–A través de conectores (ver las variantes al final de este capítulo)

–Empleando elementos, detalles o datos que se retomen de tanto en tanto, retomar es una tarea imprescindible para una trama coherente y consistente. Una operación útil para retomar es la repetición: anticipa algo que vas a decir, dilo y retoma lo que dijiste.

–A través de transiciones entre un capítulo y otro, se facilita el paso de una idea a otra.

### 15) *La reformulación*

Es otro recurso para facilitar la comprensión de la idea expresada en una frase. En ningún párrafo deberían aparecer datos complejos que resulten incomprensibles, se soluciona repitiendo algo ya dicho con el fin de clarificar un concepto. De lo contrario, repetir algo ya dicho sería reiterarlo.

Formas de reformular: expresar el concepto o la idea con otras palabras. Presentarla de nuevo desde otro punto de vista. Ejemplificar: si los conceptos son abstractos, pueden resultar oscuros y con el ejemplo se aclaran. En la sintaxis: ampliaciones, que se presentan como aposiciones o como incisos (informaciones que se intercalan entre comas, rayas o paréntesis). Propositiones subordinadas de relativo, tanto explicativas como especificativas.

#### 16) *No acumular*

Incluir muchos puntos diferentes en el mismo párrafo solo confunde al lector y hace perder aspectos importantes. Conviene exponer un argumento por párrafo.

#### 17) *Dilo directamente*

Dice Umberto Eco: «Si leéis a los grandes científicos o a los grandes críticos veréis que, salvo pocas excepciones, son siempre clarísimos y no se avergüenzan de explicar bien las cosas».

Para conseguirlo, evitar los circunloquios y los desvíos, los giros lingüísticos demasiado rebuscados o barrocos, que dificultan el entendimiento.

#### 18) *La claridad no admite la ambigüedad*

Empieza cada párrafo de modo directo, ladrillo por ladrillo para que el lector no se confunda.

Procura que tus oraciones sean cortas y directas. Solo propón un punto o argumento en cada oración. Se supone que el lector debe reconstruir el argumento de manera lógica, pero es imposible si se pierde entre el exceso de palabras.

Para que el ensayo sea fluido, debe haber una transición natural del final de un párrafo al comienzo del siguiente.

### 19) *Seguir un hilo temático central*

Asegúrate de que la formulación de la idea principal resulte comprensible (la tesis), al igual que las formulaciones de las ideas principales de los párrafos (las oraciones temáticas). Entonces:

- No abordes temas que no vengan al caso.
- Evita extenderte en digresiones.

### 20) *Si miras el bloque, te bloqueas*

No abordes el escrito como un bloque (que bloquea), míralo como un conjunto de componentes diversos, cada uno con su función, y así abórdalos como ladrillos.

De hecho, los componentes materiales de un texto son las palabras, las frases, los párrafos, las secuencias. Ten en cuenta que pueden ser intercambiables. Cada palabra expresa una idea; cada frase, un pensamiento; cada párrafo, un argumento.

### 21) *Dejarse llevar por las palabras*

Las palabras te conducen en tu mejor dirección si confías en ellas. En su conjunto, constituyen el léxico.

Cada tipo de texto exige un tipo de léxico. Por ejemplo, el lenguaje de los textos universitarios es distinto al de los artículos de un suplemento deportivo o de un ensayo filosófico.

Recurre a otros campos lexicales. Es un recurso que ayuda a sugerir en lugar de decir todo directamente. Por ejemplo, recurrir al campo semántico de los oficios: carpintero, albañil, zapatero, jardinero, etc., al del deporte, al del teatro, al de la pintura, al de la gastronomía, etc. Los políticos suelen hacerlo así, cada uno tiene su repertorio, seguramente lo hacen para emplear la ambigüedad de modo poético y no decir lo que ocultan.

### 22) *El lugar de la oración en el párrafo marca las diferencias*

Ten en cuenta que la oración principal contiene la palabra clave y la idea central del párrafo. Puede escribirse al empezar el párrafo, en la mitad,

o al final del mismo.

Cuando está al comienzo, las oraciones secundarias la desarrollan después.

Cuando se coloca en la mitad, las ideas anteriores preparan al lector para llegar a la oración principal, y las demás, son un desarrollo de la misma.

Cuando está al final, todas las ideas anteriores son una preparación.

### 23) *Las oraciones, en un párrafo, comparten el mismo centro*

El párrafo es una porción de texto encerrada entre dos puntos y aparte, ha de tener unidad y coherencia, debe desarrollar una idea propia, distinta de la del párrafo anterior y la del siguiente, aunque es necesario que mantengan una conexión entre sí y un hilo conductor o un eje temático que los reúna.

A veces, cada oración se centra en un aspecto particular, pero son aspectos que confluyen en la misma fuente.

### 24) *Abordar el párrafo como una unidad de pensamiento*

Está constituido, entonces, por oraciones principales y secundarias con sentido completo: lo forman una serie de oraciones que tienen en común el mismo centro.

La cantidad de información que contiene un párrafo proviene básicamente del número de ideas abordadas y lo más –o menos– exhaustivo de la explicación. Procura que cada uno contenga su oración temática y sus oraciones de sustento.

No acumules. Incluir muchos puntos diversos en el mismo párrafo confunde al lector y hace perder aspectos importantes. En cada párrafo, un solo nudo.

Si necesitas desdoblar un párrafo en dos o más, porque el contenido lo pide, hazlo.

Si el párrafo está desenfocado, o sea que las oraciones que lo componen están poco o nada relacionadas con la idea principal, haz lo siguiente: si el tema del mismo está bien enfocado, suprime las oraciones que se desvían de

la idea principal; si el fallo está en la oración temática, busca más evidencias que la sustenten.

Comprueba si el orden de los párrafos es el más eficaz o si conviene cambiarlo para facilitar la comprensión del lector.

### 25) *Escoge el párrafo adecuado*

Expositivo. Presenta una explicación, una aclaración, una descripción, una definición, datos o hechos (por ejemplo, históricos, sociales, económicos), los ejemplos de una experiencia, tiende a informar.

Argumentativo. Expresa el punto de vista sobre un tema y los ejemplos, los argumentos, los datos, los hechos, las experiencias, y tiende a mostrar las razones por las que la postura del autor o autora es la más acertada.

Descriptivo. Muestra personajes, lugares y objetos mediante los sentidos y los detalles específicos y concretos, muestra una escena.

Delimitador. Es el que abre o cierra el texto.

De transición. Se utiliza después del título y prepara al lector para las ideas siguientes.

Funcional. Se emplea después de los subtítulos y tiene como propósito iniciar el asunto.

Contraargumentativo: pone en entredicho la tesis central.

De conclusión: concluye el artículo o el capítulo; por lo tanto, debe iluminar de alguna manera el relato desarrollado anteriormente.

De resumen de un ensayo: sintetiza la idea central y las ideas secundarias del mismo. La idea central corresponde a la primera oración, el desarrollo corresponde a las ideas secundarias y el final a la reiteración de la idea que presenta la primera oración. Por tanto, para redactarlo, antes tienes que averiguar cuál es la idea central e ideas secundarias del ensayo que vas a resumir.

De comentario de un ensayo: se refiere a una interpretación y una posición a favor o en contra de la idea central de un autor en un ensayo. También en este caso, la idea central debe ser la primera oración y el resto del párrafo debe contestar a la pregunta «¿por qué la primera oración es cierta?».

Un ensayo no es exclusivamente un texto argumentativo (también suele incluir una descripción de la situación, una narración de los hechos sobre los que se argumentará o una exposición de cada hipótesis).

#### 26) *Los párrafos introductorios son una llave de entrada a un mundo*

La introducción debería ser mucho más que la presentación de un tema central, debería proporcionar las claves necesarias para entender el texto. De hecho, condiciona el resto: de una buena o mala presentación depende en gran medida el éxito o el fracaso del conjunto.

#### 27) *Organizar = componer*

Organizar es similar a componer. Al componer un texto, no olvides los siguientes aspectos:

- Equilibrio de las partes respecto al todo.
- Equilibrio de los párrafos respecto a las frases.

Ten en cuenta que el empleo de una sintaxis con predominio de estructuras subordinadas produce un ritmo lento en el relato; por el contrario, el uso de una sintaxis sencilla, con abundancia de elementos nucleares (sustantivos y verbos) y proposiciones coordinadas, crea un ritmo más dinámico.

#### 28) *Retomar refuerza la complicidad con el lector*

Una manera de retomar es la repetición: insiste con tu tesis, pero en cada repetición agrega un detalle novedoso.

Una segunda es respaldar más adelante tus afirmaciones y tus ideas con hechos y referencias.

Una tercera: si empiezas tratando de demostrar una hipótesis, es casi obligatorio finalizar evaluando el resultado de la argumentación, enunciando la conclusión y agregando las consecuencias de la verdad o falsedad de la misma.

**Truco:** Evita el inventario. El artículo puede incluir datos teóricos, comentarios, anécdotas, estadísticas, una guía, etc., pero todo tiene que

formar parte de una red, la clave está en crear enlaces entre esos elementos para que queden bien cohesionados y apoyen o enriquezcan el tema.

29) *Los conectores gramaticales son buenos ayudantes*

Decíamos que las diferentes partes de un escrito bien hecho deben estar relacionadas entre sí, de modo que el lector pueda seguir el hilo y que las conexiones entre las frases, entre los párrafos, faciliten y refuercen el hilo conductor. Este trabajo lo realizan los conectores. Entre otros:

Además  
En cuanto a  
Luego  
Por una parte  
Por otra parte  
Por último

Causa: para hablar del origen de la cuestión:

Sobre todo  
A causa de  
Gracias a  
Porque  
Puesto que  
Ya que

Concesión: para mostrar acuerdo con ideas ajenas:

Evidentemente  
Por cierto  
Por supuesto

Consecuencia: para señalar efectos o consecuencias de una causa:

Entonces, así pues

En consecuencia,  
Por consiguiente  
Por eso, es por eso por lo que

Cronología: para marcar las diferentes partes del texto y mostrar el orden de las ideas, temas o asuntos, para establecer un orden:

Ante todo  
Después  
En primer lugar  
En segundo lugar  
En tercer lugar  
En último lugar  
Finalmente  
Luego  
Para concluir  
Primero  
Segundo

Reformular: para ilustrar un texto con ejemplos, o explicar algo de otra manera para hacerlo más comprensible:

Así  
En efecto  
En otras palabras  
Por ejemplo  
Es decir  
De hecho

Oposición: para contraponer unas ideas o unos hechos a otros.

A pesar de  
Al contrario  
Aunque

En cambio  
Mientras que  
No obstante  
Pero  
Sin embargo

Referencia: para referirse al tema en cuestión, y a otros temas o asuntos.

Al respecto, en cuanto a este tema  
Al respecto, en cuanto a esto  
De esta manera  
En cuanto a  
En cuanto a esto (sobre este tema)  
En este caso  
En lo que respecta  
Según

Resumen: para retomar en forma resumida lo ya manifestado:

En resumen  
En una palabra  
Para resumir, brevemente

Temporalidad: para expresar el dato o un orden temporal:

Actualmente  
Ahora  
Al final  
Al principio  
Antes  
Cuando  
En la actualidad  
En otro tiempo, antaño  
Hoy en día; en nuestros días

Hoy (en el día de hoy)

Mientras tanto

Más tarde

**No.** El gerundio no es un conector. No es su función enlazar distintas partes del texto. Es incorrecto utilizar el gerundio para indicar una acción posterior a la acción que indica el verbo principal.

**Sí.** Controla si hay una conexión entre la frase o el párrafo que acabas de redactar y el precedente.

O, en ocasiones, conviene reemplazar un conector entre frases o entre párrafos por signos de puntuación (generalmente el punto y seguido).

### 30) *Evitar muletillas*

Si el texto está bien desarrollado, no es necesario advertirle al lector que estamos finalizándolo. Entonces, los enlaces que conviene evitar, porque se convierten en muletillas, son los similares a las siguientes:

Podemos resumir cuanto llevamos dicho...

De lo dicho se deduce...

No se me ocurre otra idea sobre...

En conclusión, podemos afirmar...

Como se ve por lo que antecede...

Etcétera.

## NOVENA PARTE

### Pulir el escrito: plan de revisión

En esta parte del libro debes ser capaz de resignarte a eliminar los párrafos de los que te enamoraste en un principio y de prepararte para completar lo que creías ya completado.

## **Un ensayo requiere varios borradores**

Pueden resultar necesarias numerosas correcciones, modificaciones del orden, supresiones, ampliaciones, etc.

Por lo general, el autor de un ensayo no se propone agotar el tema que trata, sino exponer su pensamiento. Con un artículo ocurre algo parecido, la diferencia es la extensión de uno y de otro, pero como precisamente el artículo se aproxima más al cuento –y ya se sabe que Cortázar comparaba al cuento con un puño o con una fotografía– su exactitud y su necesario impacto obligan a releerlo una y otra vez, y es posible que en la enésima descubras que tal vez ese impacto se logra si colocas el final al principio, por ejemplo.

En fin, ya has colocado el punto final con la idea de que estabas ante la última versión. Ahora te dispones a releerlo. Prepárate para modificar, suprimir, ampliar, completar, aclarar, reescribir si hace falta: el escritor se hace reescribiendo. Tómalo como un acto excepcional y, por tanto, placentero.

## **Lista de propósitos para revisar con criterio**

Las siguientes comprobaciones y preguntas responden al objetivo de la revisión (puedes colocar una cruz en esta lista cuando consideres que el fin está logrado, y un signo menos cuando no lo esté, así que si ya tienes el

texto para revisar, antes de leer este apartado, toma un lápiz o un pilot y prepárate): adelante, entonces.

Para empezar, siempre haz esta comprobación: si al eliminar una palabra, una frase, un párrafo, parte de un capítulo (que percibas como innecesarios) se suprime una información básica. Si la información que transmite el artículo o el capítulo del ensayo sigue siendo la misma, habrás comprobado que la eliminación era necesaria.

Y además debes revisar:

- Si el artículo transmite con claridad el mensaje.
- Si cada parte contiene la información necesaria y suficiente.
- Si presenta un hilo argumental coherente.
- Si no aparecen construcciones defectuosas.
- Si no contiene errores ortotipográficos, errores gramaticales o problemas de sintaxis.
- Si cada párrafo está adecuadamente enlazado con el anterior o si debes retocar las transiciones.
- Si cada oración cuenta o las hay obvias o innecesarias.
- Si la lectura fluye (lo que es igual a que no contenga informaciones de más ni de menos).
- Si sigue una ruta que avanza sin baches ni contradicciones molestos para el lector.
- Si los ejemplos son claros y concisos.
- Si se ajusta al público lector al que va dirigido.
- Si las referencias bibliográficas son correctas.
- Si las tablas y las figuras cumplen su cometido.
- Si destila autenticidad.
- Si las citas están bien elegidas.

Nota: Al final de esta parte, doy unas pinceladas de gramática y puntuación, pero puedes consultar mis libros *Puntuación para escritores y no escritores* y *Gramática para escritores y no escritores*.

## **Puntualizaciones imprescindibles**

Ten en cuenta estos aspectos:

*Concisión.* Utiliza el menor número de palabras para expresar una idea con la mayor exactitud posible. Concisión implica densidad (y no brevedad), y lo contrario sería la vaguedad, la imprecisión, el exceso de palabras, de explicaciones, de retórica. La claridad exige la palabra exacta en el sitio exacto, para lo cual es imprescindible usar el diccionario, una gramática correcta.

*Simplicidad.* Decir lo que se dice directamente, sin complicarlo, usando frases de sujeto y predicado, sin un exceso de adjetivos ni un discurso solemne.

*Totalidad.* Cada palabra, cada frase, cada párrafo de un texto está en función del resto y, así como no podemos hacer gran cosa con un solo ladrillo si no lo juntamos con otros para construir una casa, un párrafo dentro de un escrito (por muy afortunado que sea) solo nos dirá algo en función de los demás. Es la red de conexiones entre ellos la que aportará el significado al texto.

*Comprensibilidad.* Tener en la mente que aquello que estamos escribiendo tiene un destinatario siempre ayuda.

*Continuidad.* Así como un cuadro lo podemos abarcar en un solo golpe de vista, un texto exige un avance desde la primera línea hasta la última. Por tanto, el lector ha de ser guiado (para que tenga una idea más o menos clara): una buena conexión entre párrafo y párrafo; y motivado: con pequeños momentos de tensión que sostienen el texto (para que esté interesado en continuar).

*Precisión y visualización.* «Este es un algarrobo» (se ve) no es igual a «Este es un árbol» (no se ve).

*Ritmo.* La longitud de la frase depende de las intenciones del autor más que de lo que cuenta. Casi todo se puede dividir en frases cortas, pero el estilo telegráfico tiende a ser monótono. Una frase muy larga ahoga la atención en un marasmo de palabras. En ambos casos se perderá la atención del lector, que es precisamente lo único que no puede suceder. Hay pensamientos y acciones que piden la frase corta, otros que están mejor

expresados en una larga. El autor debe decidirlo calculando el impacto, la impresión que desea lograr en el lector. Para una acción muy viva, es evidente la frase corta; para las emociones mejor las frases largas. A menos que se busque un efecto especial, hay que desconfiar de la frase muy corta o muy larga.

### **Tu práctica para revisar la exposición**

Releo lo que he escrito y me pregunto si están todos los datos que deberían estar, los imprescindibles.

Me pregunto si hay algo más que podría querer saber el lector sobre el asunto y agrego esos datos.

No descuido la puntuación ni la concordancia gramatical de las oraciones, ni el vocabulario. Reviso el punto de vista, consulto manuales de redacción y textos de gramática.

### **Las preguntas convenientes**

- ¿El ensayo expresa su posición claramente?
- ¿Esta posición está respaldada con sustentaciones y ejemplos?
- ¿Se nota la originalidad del tratamiento del tema?
- ¿Y de la tesis?
- ¿Logro comunicar y mostrar al lector la esencia de mis ideas?
- ¿Quién es mi lector y qué puede saber ya al respecto?
- ¿Respondo a lo que quiere saber de mi tema?
- ¿El tono que he adoptado es apropiado para mi propósito?
- ¿Es creíble mi voz?
- ¿Organizo progresivamente (en un orden determinado: causa/efecto, comparación/contraste) los datos?
- ¿Todos los datos aportan algo?
- ¿Cómo contribuye cada detalle que incluyo a lograr mi objetivo?

¿Descubro párrafos con informaciones superfluas? ¿Tienden hacia una idea principal, si es un artículo? ¿Y si es un ensayo, lo hacen por su parte los capítulos?

¿Los contraargumentos son sinceros, justos, convincentes, o se perciben manipulados, distorsionados?

¿Los párrafos están en el orden que el argumento pide?

¿La introducción capta el interés? ¿Presenta, a modo de síntesis, los aspectos básicos que se van a tratar con detalle en el ensayo?

¿La conclusión los retoma y los ilumina como toda conclusión que se precie? ¿Ayuda a resaltar la importancia del tema? ¿Incita al lector a hacer o pensar algo?

**Truco:** Suelen ser muy efectivas las siguientes operaciones:

Cambiar párrafos o capítulos de lugar.

Reforzar o completar los existentes.

Redactar nuevos párrafos más convincentes.

Advertencia: Es posible que tengas que:

- retocar las transiciones entre párrafos o capítulos,
- cambiar el orden de párrafo o capítulos para obtener mayor fluidez,
- redactar nuevos párrafos con otras sustentaciones más convincentes,
- eliminar frases, explicaciones, reiteraciones.

Debes disponerte a realizar cambios más grandes aún, con tal de mejorar tu ensayo.

La puntuación puede realzar (mucho) o desmerecer (mucho) un escrito.

## **Escribe correctamente las citas bibliográficas**

Las referencias bibliográficas llevan los siguientes datos:

LIBROS: apellidos del autor (coma), nombre (punto). Título (en cursivas), editorial, lugar y fecha de edición, los números de las páginas consultadas.

REVISTAS: nombre del articulista, empezando por los apellidos (coma) el nombre (punto) luego el título del artículo (entre comillas), el nombre de la revista (en cursiva). Año, número, periodicidad, lugar de edición, fecha y página consultada.

INTERNET: nombre completo de la página web consultada, nunca escribir solo el servidor utilizado para llegar a la página consultada.

ENTREVISTAS: nombre del entrevistado, lugar y fecha de la entrevista.

PUBLICACIONES OFICIALES: Nombre del organismo (INEGI, FONAPO, SEP, etcétera). Nombre de la publicación, lugar de edición, fecha y páginas consultadas.

La bibliografía se escribe por orden alfabético de acuerdo con el nombre de los autores o de los organismos cuando sea el caso.

CITAS:

-*de un texto (libro)*: escribir el nombre del autor: el primer apellido, una coma, el nombre; el título de la obra y, opcional, la página.

-*de una revista o periódico*: escribir el nombre del articulista (íd.); el título del artículo en cursiva (punto), el título de la revista o el periódico entre comillas y la página.

-*de entrevista*: incluido en el texto, mencionar al entrevistado antes de transcribir sus palabras o citar a pie de página nombre, sitio y fecha de la entrevista.

### *Recomendaciones*

No escribas nada que no entiendas. Si citas a un autor, asegúrate de poder explicar lo que la cita significa.

Usa el corrector ortográfico del ordenador, pero no de modo exclusivo: las máquinas son máquinas.

Lee el texto en voz alta y se te revelarán fallos que de otro modo no notabas.

Imprime el texto o el libro completo y señala los cambios que hay que realizar con marcas propias.

Evita las palabras rebuscadas que no benefician al artículo ni a ti.

Repara en que cada oración cuenta.

Ve a lo concreto, a los detalles precisos, no a los términos generales y abstractos ni a las explicaciones innecesarias.

### *Acciones para pulir la redacción del artículo*

Revisa las acciones de las páginas 116-117 para asegurarte de su acertada redacción.

#### **Resumiendo**

Antes de escribir:

- Selecciona el tema que deseas exponer por escrito.
- Identifica el tipo de texto: informe, artículo de la profesión, ensayo.
- Identifica los destinatarios.
- Identifica el propósito específico del escrito.
- Realiza una lluvia de ideas relacionadas con el tema. Escribe un borrador en el que desarrolles las ideas que te van llegando a la mente.
- Investiga acerca del tema en distintas fuentes bibliográficas y selecciona información relevante y significativa
- Elabora un esquema o un índice para distribuir los distintos apartados. Confecciona una lista de subtemas vinculados al tema central. Anota una secuencia de ideas: qué viene primero y qué vendrá después. Cuando te parezca que el esquema ya está claro, será el momento de escribir el texto.
- Diseña la estructura básica del artículo o del ensayo, diferenciando cada párrafo o cada capítulo y enlazándolos a la vez en torno a un eje temático central.
- Asegúrate de que la idea central responda al mensaje que pretendes transmitir.

Durante la escritura:

- Presenta en cada párrafo una idea principal.
- Incorpora citas textuales, referencias bibliográficas o elementos gráficos para ampliar, explicar y ejemplificar el tema que estás desarrollando.
- Si es necesario, utiliza palabras especializadas.
- Evita incorporar información vaga e inexacta.

**Truco:** En la revisión, imagina que tienes al lector delante. Hazle preguntas o, mejor, escucha (también imaginariamente) las que te hace. De este modo, colócate en su lugar a medida que lees, pregúntate si le resultará ameno; si le resultará útil; si le aportará alguna idea novedosa.

Y verifica si:

- Cumple con el propósito que te planteaste inicialmente.
- Se lee con fluidez.
- Presenta una estructura amena, progresiva y coherente.
- Presenta un dominio del léxico preciso y conciso.
- La ortografía literal, acentual y puntual están correctas.
- No se desvía del asunto tratado, planteado o propuesto.
- La introducción es contundente y desemboca o conecta de alguna manera con la conclusión.
- La conclusión es sugerente.



A mi lectora. A mi lector: puedes escribirme a

[silviadelakohan@gmail.com](mailto:silviadelakohan@gmail.com)

# Bibliografía

- Arendt, Hannah: *Más allá de la filosofía*, Trotta, Madrid, 2014.
- Bloomfield, Leonard: *Aspectos lingüísticos de la ciencia*, Taller de Ediciones, Madrid, 1973.
- Cioran, E. M.: *El sentido de lo último*.
- Coleman, John: «Los beneficios de la poesía para profesionales», *Harvard Business Review*.
- Egri, Lajos: *The Art of Dramatic Writing*, Simon and Schuster, Nueva York, 2004.
- Kilian, Crawford: *Escribir para la Web*, Deusto, 1998.
- Kohan, Silvia Adela: *Dar vida al personaje*, Alba, Barcelona, 2014.
- Kohan, Silvia Adela: *Puntuación para escritores y no escritores*, Alba, Barcelona, 2010.
- Kohan, Silvia Adela: *Gramática para escritores y no escritores*, Alba, Barcelona, 2010.
- Kundera, Milan: *El arte de la novela*, Tusquets, Barcelona, 1987.
- Larsson, Stieg: *Millennium*, Destino, Barcelona, 2005.
- Lipovetsky, Gilles: *Elogio del profesionalismo*.
- Marina, José Antonio: *Las arquitecturas del deseo*, Anagrama, Barcelona, 2007.
- Nielsen, Jakob: «Be succinct: how to write for the Web», URL: <http://www.useit.com/alertbox/9703b.html>, marzo 15, 1997.
- Strand, Mark: *Sobre la nada y otros escritos*, Turner, Madrid, 2015.
- Zambrano, María: *La confesión: Género literario*, Siruela, Madrid, 1965.

Winnicott, D. W.: *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador*,  
Paidós, Buenos Aires, 1965.

## **ALBA GUÍAS + DEL ESCRITOR**

© Silvia Adela Kohan, 2017

© DE ESTA EDICIÓN: **ALBA EDITORIAL, s.l.u.**

Baixada de Sant Miquel, 1 08002 Barcelona

[www.albaeditorial.es](http://www.albaeditorial.es)

DISEÑO: Pepe Moll de Alba

PRIMERA EDICIÓN: junio de 2017

ISBN: 978-84-9065-314-2

DEPÓSITO LEGAL: B-12.883-2017

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y su distribución mediante alquiler o préstamo públicos.

# ALBA

Alba es un sello editorial que desde 1993 ha emprendido una labor de recuperación de literatura clásica (Alba Clásica y Maior), así como de ensayo histórico, literario y memorísticos (Colección Trayectos). Asimismo, merece una especial mención la colección Artes Escénicas, dedicada a la formación de actores y la colección Fuera de Campo conocida por la publicación de textos de formación cinematográfica y literaria en todos sus ámbitos. También destacan sus originales y vistosos libros de cocina, así como sus Guías del escritor destinadas a aficionados y profesionales de la escritura. Por todo ello le fue concedido el Premio Nacional a la Mejor Labor Editorial, 2010. En 2012 ha incorporado a su catálogo dos nuevas colecciones, Contemporánea (dedicada a la ficción de hoy) y Rara Avis (clásicos raros de los siglos XIX y XIX).

Consulta [www.albaeditorial.es](http://www.albaeditorial.es)

Alba Editorial, s.l.u.  
Baixada de Sant Miquel, 1 bajos  
08002. Barcelona

T. 93 415 29 29  
F. 93 415 74 93

[info@albaeditorial.es](mailto:info@albaeditorial.es)